

# UNIVOX Umwelt 2016

---

## **gfs-zürich, Markt- & Sozialforschung**

Dr. Andreas Schaub

Stephanie Welte

Februar 2017



**SCHWEIZER  
MARKTFORSCHUNG**

Verband Schweizer Markt- und Sozialforschung  
Mitglied swiss interview institute®

Riedlistrasse 9  
CH 8006 Zürich

Tel. +41 44 360 40 20  
Fax. +41 44 350 35 33

E-mail: [gfs@gfs-zh.ch](mailto:gfs@gfs-zh.ch)  
Internet: [www.gfs-zh.ch](http://www.gfs-zh.ch)

# 1 Inhaltsverzeichnis

---

<b>1 INHALTSVERZEICHNIS</b>	<b>1</b>
<b>2 PRÄAMBEL</b>	<b>2</b>
<b>3 HAUPTRESULTATE IN KÜRZE</b>	<b>3</b>
<b>4 LES RÉSULTATS PRINCIPAUX EN BREF</b>	<b>5</b>
<b>5 I PRINCIPALI RISULTATI IN BREVE</b>	<b>7</b>
<b>6 EINLEITUNG</b>	<b>9</b>
<b>7 UMWELTBELASTUNG &amp; BIODIVERSITÄT</b>	<b>10</b>
7.1 Umweltprobleme der Schweiz	10
7.2 Einfluss der Umweltbelastungen	12
7.3 Fokus: Biodiversität	13
7.3.1 Bekanntheit und Bedeutung der Biodiversität	13
7.3.2 Einflussfaktoren auf die Biodiversität	15
7.3.3 Die Biodiversität in der Schweiz	16
7.3.4 Biodiversität weltweit	20
7.3.5 Preissensibilität & Erhalt der Biodiversität	23
7.4 Fokus: Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung	23
7.5 Fokus: Klimawandel	26
7.5.1 Massnahmen zum Klimaschutz in der Schweiz	27
7.5.2 Energiewende	34
7.5.3 Investitionen der Pensionskassen	36
<b>8 ANHANG</b>	<b>37</b>
8.1 Methodischer Steckbrief Forschungsprogramm UNIVOX	37
8.2 Studiendesign UNIVOX Umwelt 2016 in Kürze	37

---

## 2 Präambel

---

UNIVOX ist eine umfassende Langzeitbeobachtung unserer Gesellschaft, die das Forschungsinstitut gfs-zürich in Zusammenarbeit mit rund 20 spezialisierten, zumeist universitären Instituten seit 1986 realisiert.

Das UNIVOX Umweltmodul erfreut sich seit Jahren einer hohen Beliebtheit und wurde auch 2016 wieder durchgeführt.

Die Studie behandelt einerseits unsere Standardfragen, welche seit Jahren immer wieder gestellt werden und so einen Langzeitvergleich zur Einstellung der Schweizer Bevölkerung zum Umweltschutz ermöglichen. Andererseits bilden verschiedene Schwerpunktthemen einen wesentlichen Teil der Studie. Im Jahr 2016 waren die Schwerpunktthemen der Klimawandel, die Bekanntheit und der Einfluss der Biodiversität sowie das Wissen um die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung. Ein Teil dieser Fragen wurden vom WWF Schweiz finanziert. Besten Dank dafür!

gfs-zürich, Markt- & Sozialforschung, Zürich Dezember 2016

## 3 Hauptresultate in Kürze

---

(la version française ci-dessous – per la versione italiana vedere sotto)

Fünf von sechs Personen wünschen sich, dass die Schweiz vermehrt einheimische Energie nutzt. 76 Prozent betrachten die Energiewende als etwas Positives und jeder Zweite sieht in der Energiewende Vorteile für die Wirtschaft. 75 Prozent wollen Klimaschutzmassnahmen, damit die Schweiz vom Erdöl unabhängiger wird. Dies und mehr dokumentiert die neuste Univox-Umwelt Studie des Forschungsinstitutes gfs-zürich.

80 Prozent der Schweizer Bevölkerung will, dass die Schweiz vermehrt einheimische Energie nutzt. 76 Prozent sehen die Energiewende als etwas Positives – und dies über alle Parteien hinweg. Die Mehrheit der Befragten (61 Prozent) ist überzeugt, dass die Energiewende gelingen kann. Und jeder Zweite stimmt zu, dass die Energiewende für die Wirtschaft Vorteile bringt. Nur 10 Prozent sehen hier Nachteile. Diese Studie zeigt zudem auf, dass die Forderungen der Schweizer Bevölkerung zu klimaschützenden Massnahmen erheblich zugenommen haben. Selbst über alle Parteien hinweg besteht der Wunsch, dass die Politik mehr gegen die Klimaerwärmung tun soll. Besonders starke Zustimmung findet auch der Wunsch, dass Klimaschutzmassnahmen umgesetzt werden sollen, um vom Erdöl unabhängiger zu werden (75 Prozent). Ebenso viele wollen Klimaschutzmassnahmen um Arbeitsplätze zu schaffen.

Als dringendstes Umweltproblem nennen die Befragten die Atomenergie bzw. den Atomausstieg und die Entsorgung radioaktiver Abfälle (22 Prozent). Mit einigem Abstand folgen verkehrsbezogene Probleme wie Verkehrsreduktion und Verschmutzung durch Verkehr mit 14 Prozent sowie die Luftverschmutzung (13 Prozent). Den meisten Einfluss haben die Umweltprobleme in den Augen der Schweizer Bevölkerung auf die Natur bzw. die Ökosysteme (93 Prozent), dicht gefolgt von der Gesundheit und dem Wohlbefinden (92 Prozent) und den Naturgefahren (90 Prozent).

Der zweite Fokus der Studie liegt bei der Biodiversität. Den Begriff haben 74 Prozent schon einmal gehört oder gelesen. Jeder Zweite (51%) bringt den Begriff Biodiversität mit Artenvielfalt, Artenschutz und Natur in Verbindung. Jedoch jeder Fünfte weiss nicht, wie man diesen Begriff erklären kann bzw. gibt auf diese Frage keine Antwort. Die Biodiversität in der Schweiz wird von den Befragungsteilnehmerinnen und -nehmern mehrheitlich als gut bis sehr gut bewertet (61 Prozent) und hat sich auch in den letzten 10 Jahren ihrer Meinung nach (viel) besser entwickeln können (52 Prozent). Man ist sich überwiegend einig (61 Prozent), dass (viel) mehr getan werden müsste, durch die Bürgerinnen und Bürger (51 Prozent), aber auch durch die Politik (20 Prozent). Wichtigste Massnahmen hierfür sind die Reduktion der Luftverschmutzung (24 Prozent), gefolgt vom Verzicht auf Chemikalien bzw. Giftstoffe, einer gesteigerten Rücksichtnahme in Bezug auf die Natur und den Erhalt von Lebensräumen bzw. dem Verzicht zur Abholzung von Wäldern. Fast jeder Fünfte kann jedoch keine Massnahme zum Schutz der Biodiversität benennen.

70 Prozent der Schweizer Bevölkerung hat 2016 noch nie etwas von der «Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung» gehört. Selbst diejenigen, die bereits von der Agenda 2030 gehört haben, wissen nicht, was es ist (47 Prozent). Ähnlich verhält es sich mit den «Sustainable Development Goals», die 79 Prozent aller Befragten nicht kennen.

Das Forschungsinstitut gfs-zürich führte vom 15. November bis zum 3. Dezember 2016 insgesamt 1013 Telefoninterviews durch. Die Befragung ist repräsentativ für die erwachsene Bevölkerung in der Deutsch- und Westschweiz. Der Vertrauensbereich der Gesamtstichprobe liegt mit einem Prozentwert von 50% bei +/- 3.1%.

## 4 Les résultats principaux en bref

---

Cinq personnes sur six souhaitent que la Suisse utilise davantage l'énergie indigène. 76% des personnes interrogées considèrent le tournant énergétique comme un fait positif, alors qu'une personne sur deux y voit des avantages pour l'économie. 75% désirent des mesures de protection du climat, pour que la Suisse soit moins dépendante du pétrole. C'est notamment ce qui ressort de la nouvelle étude Univox sur l'environnement conduite par l'institut de recherche gfs-zürich.

80% de la population veut que la Suisse utilise davantage l'énergie indigène. 76% des personnes interrogées perçoivent le tournant énergétique comme positif, quel que soit leur parti politique. La majorité des sondés (61%) est convaincue que ce tournant est réalisable. Une personne sur deux pense même qu'il est favorable à l'économie. Seuls 10% y voient des inconvénients. Cette étude révèle en outre que les exigences de la population suisse à l'égard des mesures de protection du climat ont augmenté. Quelle que soit leur appartenance aux partis, les sondés souhaitent que le monde politique prenne davantage de mesures pour lutter contre le réchauffement climatique. Le souhait que des mesures de protection du climat soient mises en œuvre pour gagner en indépendance vis-à-vis du pétrole (75%) rencontre un large soutien. Les sondés sont tout aussi nombreux à désirer des mesures de protection climatique pour créer des places de travail.

Aux yeux des personnes interrogées, le problème environnemental le plus urgent est l'énergie nucléaire, respectivement la sortie du nucléaire et l'élimination des déchets radioactifs (22%). Suivent les problèmes liés aux transports comme la réduction du trafic et la pollution causée par celui-ci, avec 14%, ainsi que la pollution de l'air (13%). Aux yeux de la population suisse, les problèmes environnementaux ont une influence particulièrement marquée sur la nature ou les écosystèmes (93%), suivis de près par la santé et le bien-être des individus (92%) ainsi que les dangers naturels (90%).

L'étude met également l'accent sur la biodiversité. 74% des sondés ont déjà entendu ou lu au moins une fois ce terme. Une personne sur deux (51%) la relie à la diversité et à la protection des espèces, ainsi qu'à la nature. En revanche, une personne sur cinq n'est pas en mesure d'expliquer cette notion ou de répondre à cette question. Dans leur majorité, les participants à l'enquête jugent la biodiversité en Suisse bonne à très bonne (61%). A leur avis (52%), elle a pu (beaucoup) mieux se développer au cours des dix dernières années. Pour l'essentiel, les sondés s'accordent (61%) sur le fait qu'il faudrait faire (beaucoup) plus, tant de la part des citoyennes et des citoyens (51%) que du monde politique (20%). Les mesures les plus importantes dans ce but sont la réduction de la pollution de l'air (24%), suivie du renoncement aux produits chimiques, respectivement aux substances toxiques, un souci accru de la nature et de la préservation des habitats, ainsi que le renoncement à la déforestation. Près d'une personne sur cinq n'est toutefois pas en mesure de citer des mesures visant à protéger la biodiversité.

70% de la population suisse n'avait jamais entendu parler de «l'Agenda 2030 du développement durable». Et même ceux qui ont déjà entendu parler de l'Agenda 2030 ne savent pas de quoi il s'agit (47%). La situation est similaire avec les «Sustainable Development Goals», que 79% des sondés ne connaissent pas.

L'institut de recherche gfs-zürich a réalisé en tout 1013 interviews par téléphone du 15 novembre au 3 décembre 2016. Le sondage est représentatif de la population adulte de Suisse alémanique et romande. L'intervalle de confiance de l'échantillon global est de +/- 3,1% pour un pourcentage de 50%

## 5 I principali risultati in breve

---

Cinque persone su sei auspicano che la Svizzera utilizzi più energia di provenienza nazionale. Il 76% considera la svolta energetica come qualcosa di positivo e uno svizzero su due la ritiene portatrice di vantaggi per l'economia. Il 75% vorrebbe l'introduzione di misure più restrittive per la tutela del clima, per rendere il Paese più indipendente dal petrolio. Questi i risultati di un sondaggio Univox sull'ambiente, pubblicato dall'Istituto di ricerca di mercato e sociale gfs di Zurigo.

L'80% della popolazione svizzera vuole utilizzare più energia locale. Per il 76% la svolta energetica è un fatto positivo, indipendentemente dall'appartenenza politica degli intervistati. La maggioranza (61%) è convinta che la svolta energetica potrà affermarsi. Uno su due ritiene che possa apportare vantaggi all'economia; solo il 10% vi intravede svantaggi. Dallo studio emerge inoltre che la popolazione svizzera richiede più misure per la tutela del clima. Le opinioni risultano trasversali anche per quanto riguarda il desiderio di un'azione politicamente più incisiva per contrastare il riscaldamento climatico. Il consenso è particolarmente unanime sulla richiesta di introduzione di misure per la protezione del clima in grado di rendere il Paese più indipendente dal petrolio (75%). Una percentuale analoga si è espressa a favore di tali provvedimenti per favorire la creazione di posti di lavoro.

Il problema ambientale più urgente, secondo gli intervistati, riguarda il nucleare, l'abbandono di questa fonte energetica e lo smaltimento dei rifiuti radioattivi (22%). Leggermente più distanti seguono problemi come la riduzione del traffico e del relativo inquinamento (14%) e l'inquinamento atmosferico (13%). Secondo gli svizzeri, i problemi ambientali hanno maggiore impatto sulla natura e gli ecosistemi (93%), seguono poi salute e benessere (92%) e i pericoli delle catastrofi naturali (90%).

Il secondo tema oggetto del sondaggio è la biodiversità. Il 74% degli intervistati ha già sentito o letto questo termine. Uno su due (51%) collega il concetto di biodiversità a quello di varietà e tutela delle specie e della natura. Tuttavia, uno su cinque non sa come spiegare questo termine o non risponde. La biodiversità in Svizzera viene valutata da buona a molto buona dalla maggioranza dei partecipanti al sondaggio (61%) e secondo il 52% degli intervistati è (notevolmente) migliorata negli ultimi 10 anni. La maggioranza (61%) è unanime nel ritenere che dovrebbe essere fatto molto di più, da una parte gli stessi cittadini (51%) dovrebbero darsi da fare e dall'altra la politica (20%). Le misure più importanti: la riduzione dell'inquinamento atmosferico (24%), seguita dall'eliminazione di sostanze chimiche e tossiche e da una maggiore attenzione alla natura e alla salvaguardia degli habitat e delle foreste, evitando il disboscamento. Quasi una persona su cinque, tuttavia, non è in grado di menzionare una misura per la tutela della biodiversità.

Nel 2016, il 70% della popolazione svizzera non ha mai sentito parlare della "Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile". Tra coloro che conoscono per sentito dire l'Agenda 2030, circa la metà non sa di cosa si tratti



(47%). Risultato analogo per quanto riguarda i «Sustainable Development Goals»: il 79% degli intervistati non sa cosa siano.

Tra il 15 novembre e il 3 dicembre 2016, l'istituto di ricerca di mercato e sociale gfs di Zurigo ha condotto complessivamente 1013 interviste telefoniche. Il sondaggio è rappresentativo ed è rivolto alla popolazione adulta della Svizzera tedesca e occidentale. L'intervallo di confidenza del campione totale si situa, con un valore percentuale del 50%, al +/- 3,1%.

## 6 Einleitung

---

Der vorliegende Bericht UNIVOX Umwelt 2016 versucht auf folgende Fragen Antworten zu geben:

- Welches sind die in den Augen der Schweizer Bevölkerung dringendsten Umweltprobleme der Schweiz?
- Wie steht es um die Bekanntheit und den Zustand der Biodiversität?
- Sind politische Instrumente, wie die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung, in der Bevölkerung bekannt?
- Welchen Stellenwert haben klimaschützende Massnahmen?

In der diesjährigen UNIVOX Befragung gibt es zur Beantwortung dieser Fragestellungen drei Schwerpunktthemen:

### Klimawandel

- Welche Massnahmen sollen in der Schweiz zum Schutz des Klimas umgesetzt werden?
- Wie wird die Energiewende empfunden und kann sie gelingen?

### Biodiversität

- Wie bekannt ist der Begriff „Biodiversität“ in der Schweizer Bevölkerung?
- Welchen Einfluss hat die Biodiversität auf die Lebensqualität?
- Wie steht es um die Biodiversität in der Schweiz und weltweit?

### Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung

- Wie bekannt ist die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung in der Schweizer Bevölkerung?
- Was verbindet die Schweizer Bevölkerung mit den „Sustainable Development Goals“?

### Lesehinweise

Jedes Kapitel wird mit einer methodischen Erläuterung oder mit einer Hauptaussage eingeleitet, welche das Hauptergebnis im jeweiligen Themengebiet beschreibt. Im Anschluss wird, wenn möglich, ein Vergleich zu vergangenen Erhebungsjahren vorgenommen. Insofern es in einzelnen Themenbereichen signifikante Unterschiede in den soziodemographischen Subgruppen gibt, werden diese zum Abschluss eines Kapitels erläutert.

UNIVOX Umwelt erfasst seit 1986 die Einstellung der Schweizer Bevölkerung zur Umweltproblematik und ihre Bereitschaft zu umweltgerechtem Verhalten. Für die Befragung 2016 des UNIVOX Umweltmonitors wurden vom Forschungsinstitut gfs-zürich vom 15. November bis 03. Dezember 2016 insgesamt 1013 computergestützte telefonische Interviews in der deutschen und der französischen Schweiz realisiert. Das Vertrauensintervall für 50% liegt bei +/- 3.1%.

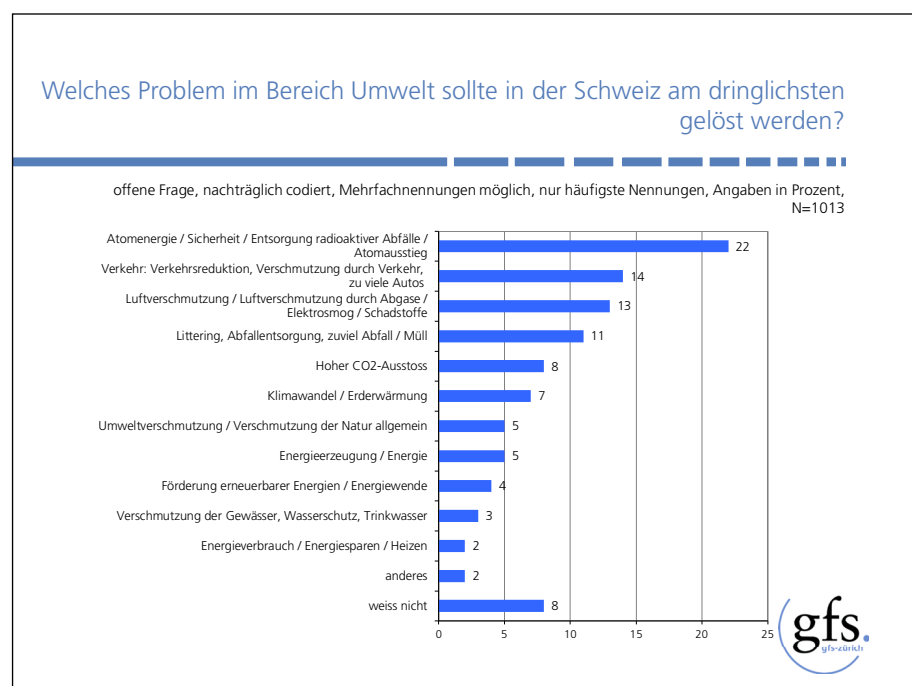
## 7 Umweltbelastung & Biodiversität

### 7.1 Umweltprobleme der Schweiz

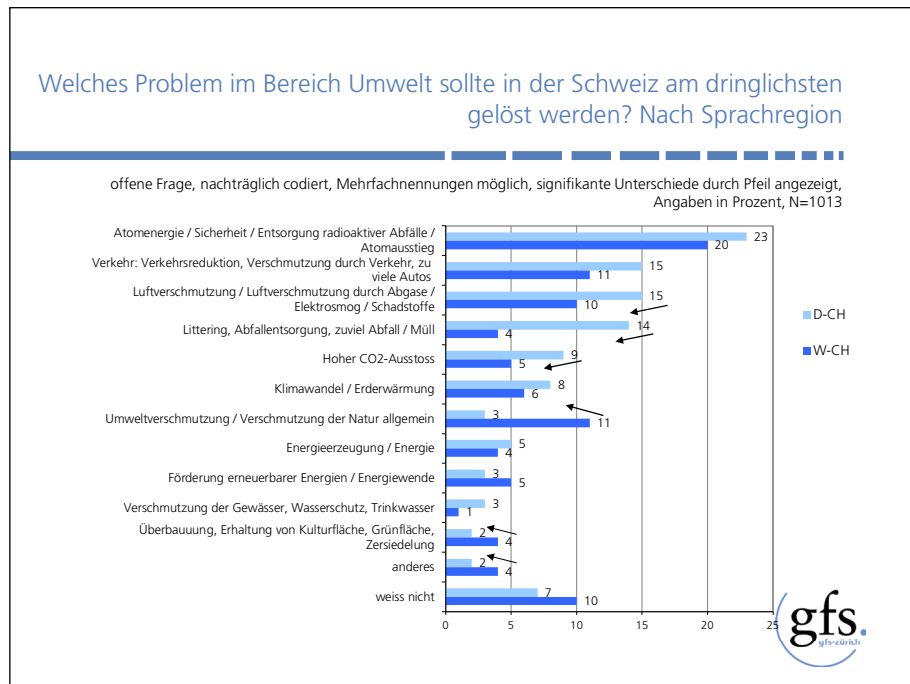
In der Univoxbefragung 2016 wurde die Bevölkerung erneut offen danach gefragt, welche Umweltprobleme in der Schweiz am dringlichsten gelöst werden sollten. Solche offenen Fragen sind sehr aufschlussreich, da den Befragten keine Antwortkategorien vorgegeben werden. Somit müssen sie eigene Ideen und Überlegungen entwickeln, die zeigen, ob und wie die Person über das Thema Umweltschutz denkt. Alle Antworten dieser Frage wurden nachträglich codiert und kategorisiert.

Auffallend ist ein kontinuierlicher Rückgang der „weiss nicht“-Nennungen seit dem Jahr 2014. Damals war dies mit 16% die häufigste Antwort auf die Frage nach den dringlichsten Umweltproblemen. Dieses Ergebnis wurde als mangelndes Interesse dieser befragten Personen an Umweltproblemen interpretiert. Seit 2015 (10%) geht dieser Wert jedoch mehr und mehr zurück. In diesem Jahr liegt er mit 8% nur noch auf dem 5. Platz. Somit kann diese Entwicklung als positiv bewertet werden, da sich mehr und mehr Befragungsteilnehmer eine eigene Meinung dazu gebildet haben.

2016 wird die Atomenergie/Sicherheit/Entsorgung der radioaktiven Abfälle (22%; 2015: 10%) an erster Stelle der dringlichsten Probleme im Bereich der Umwelt genannt. Danach kommen – wie bereits im 2015 - Umweltprobleme, die den Verkehr betreffen (14%; 2014: 13%), gefolgt von Luftverschmutzung, Verschmutzung durch Abgase, Elektrosmog und Schadstoffe (13%; 2015: 14%). An vierter Stelle werden Littering, Abfallentsorgung und zu viel Abfall/Müll genannt (11%), was im 2015 noch kein sehr präsent Thema darstellte (2015: 4%).



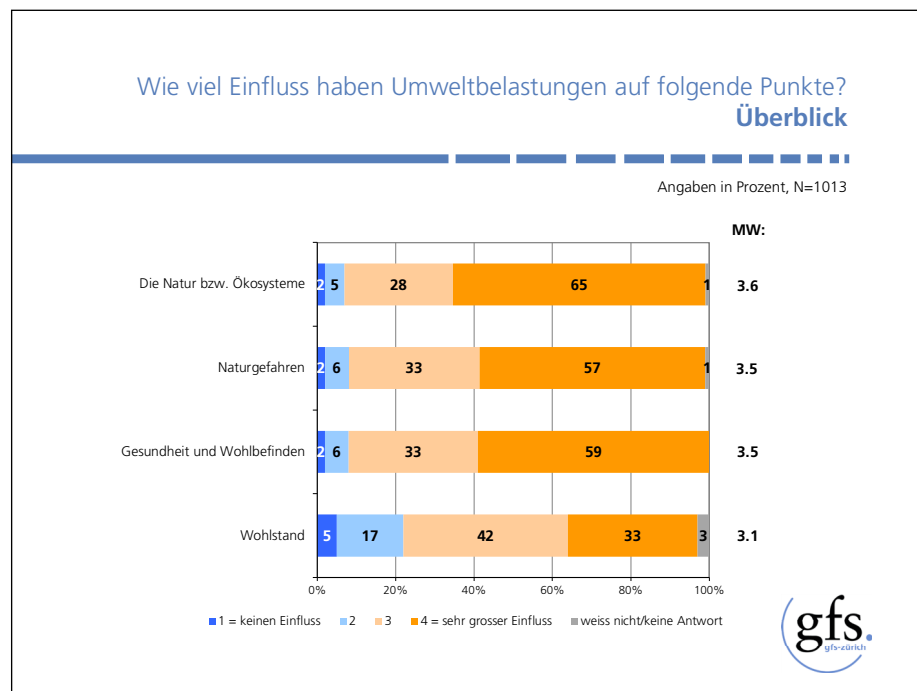
Die Wahrnehmung von Umweltproblemen unterscheidet sich zwischen der Deutsch- und Westschweiz. Die nachfolgende Graphik zeigt jene Probleme, deren Häufigkeit sich signifikant zwischen den Sprachregionen unterscheidet. In der Deutschschweiz deutlich öfter aufgeführt werden die Luftverschmutzung (D-CH: 15%; W-CH: 10%), Littering (D-CH: 14%; W-CH: 4%) und ein hoher CO2-Ausstoss (D-CH: 9%; W-CH: 5%). In der Westschweiz hingegen werden signifikant häufiger die Umweltverschmutzung allgemein (D-CH: 3%; W-CH: 11%) sowie die Überbauung, Erhaltung von Kulturlfläche, Grünfläche und Zersiedelung (D-CH: 2%; W-CH: 4%) genannt.



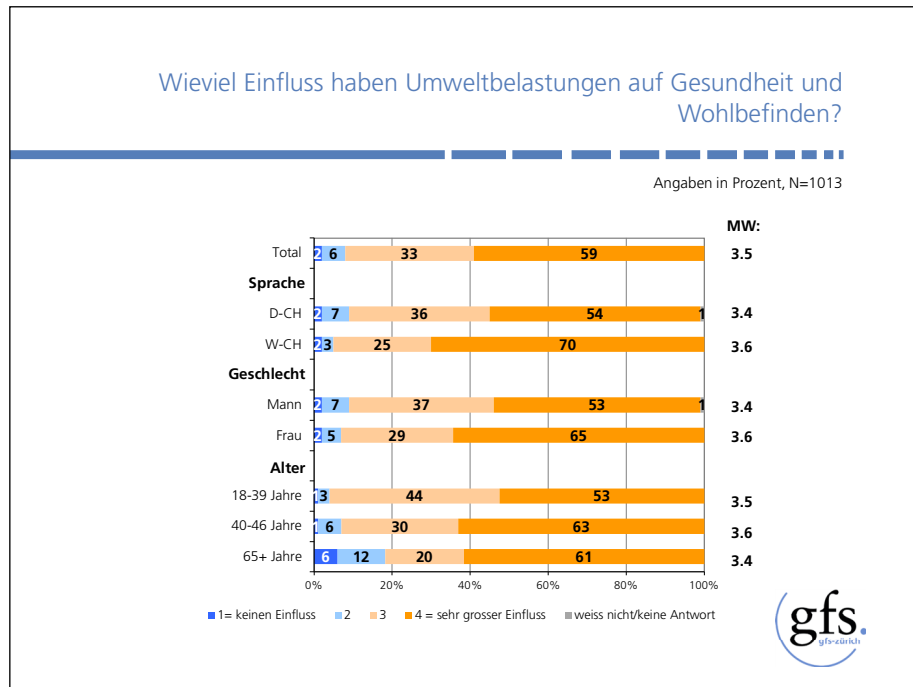
## 7.2 Einfluss der Umweltbelastungen

Mit einer geschlossenen Frage wurden die Befragten gebeten, den Einfluss von Umweltbelastungen auf unterschiedliche Bereiche anzugeben.

Insgesamt beeinflussen die Umweltbelastungen die Natur bzw. die Ökosysteme am meisten (93%). Aber auch auf die Gesundheit und auf das Wohlbefinden (92%) und auf Naturgefahren (90%) haben Umweltbelastungen einen sehr grossen Einfluss. Laut Befragungsteilnehmer wird der Wohlstand von Umweltbelastungen tendenziell am wenigsten tangiert (75%).



Die meisten Unterschiede im Antwortverhalten lassen sich bei der Einschätzung der Umweltbelastung auf die Gesundheit und das Wohlbefinden beobachten: Demnach schätzen die Westschweizer den Einfluss von Umweltbelastungen auf die Gesundheit und das Wohlbefinden signifikant stärker (Mittelwert: 3.6 auf einer Skala von 1=keinen Einfluss bis 4=sehr grossen Einfluss) als Deutschschweizer (3.4) ein. Zudem schätzen Frauen (3.6; Männer: 3.4) und die Altersgruppe der 40 – 64 Jährigen (3.6; 18 – 39 Jahre: 3.5; 65+ Jahre: 3.4) den Einfluss von Umweltbelastungen auf die Gesundheit und das Wohlbefinden grösser ein.

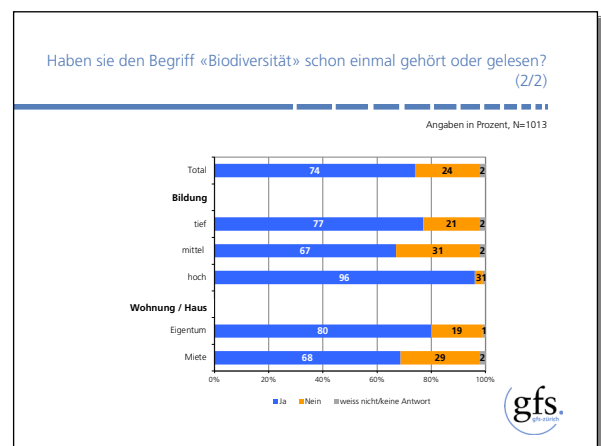
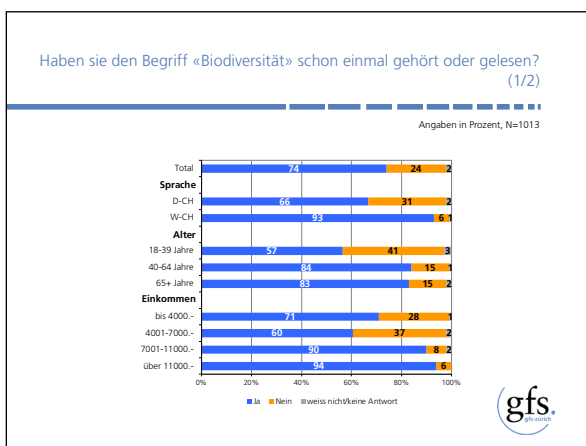


## 7.3 Fokus: Biodiversität

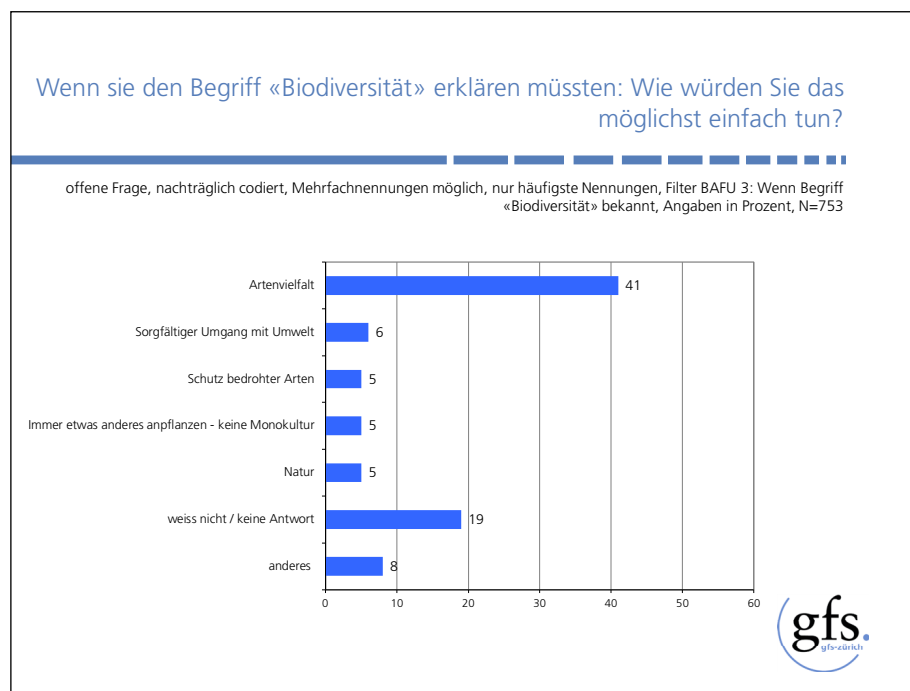
### 7.3.1 Bekanntheit und Bedeutung der Biodiversität

Das diesjährige Schwerpunktthema befasste sich mit dem Begriff „Biodiversität“, seiner Bedeutung sowie dem Zustand der Biodiversität in der Schweiz.

Insgesamt knapp drei Viertel (74%) der Schweizer Bevölkerung haben den Begriff „Biodiversität“ schon einmal gehört oder gelesen. Besonders Westschweizer (93%; D-CH: 66%), die ältere Bevölkerung (40-64 Jahre: 84%; 65+ Jahre: 83%), die Wohlhabenderen (7'000-11'000 CHF: 90%; >11'000CHF: 94%) und diejenigen mit einer hohen Ausbildung (96%) haben diesen Begriff bereits einmal gehört oder gelesen.



In einer offenen Frage wurden die Befragungsteilnehmer gebeten den Begriff „Biodiversität“ möglichst einfach zu erklären. Überwiegend wurde der Begriff mit „Artenvielfalt“ erklärt (41%). Jedoch wusste knapp jeder Fünfte (19%) nicht, wie er den Begriff erklären könnte. Mit einigem Abstand kommen Einzelnennungen („anderes“ (8%)), sorgfältiger Umgang mit der Umwelt (6%), Schutz bedrohter Arten (5%), keine Monokultur (5%) und Natur (5%).



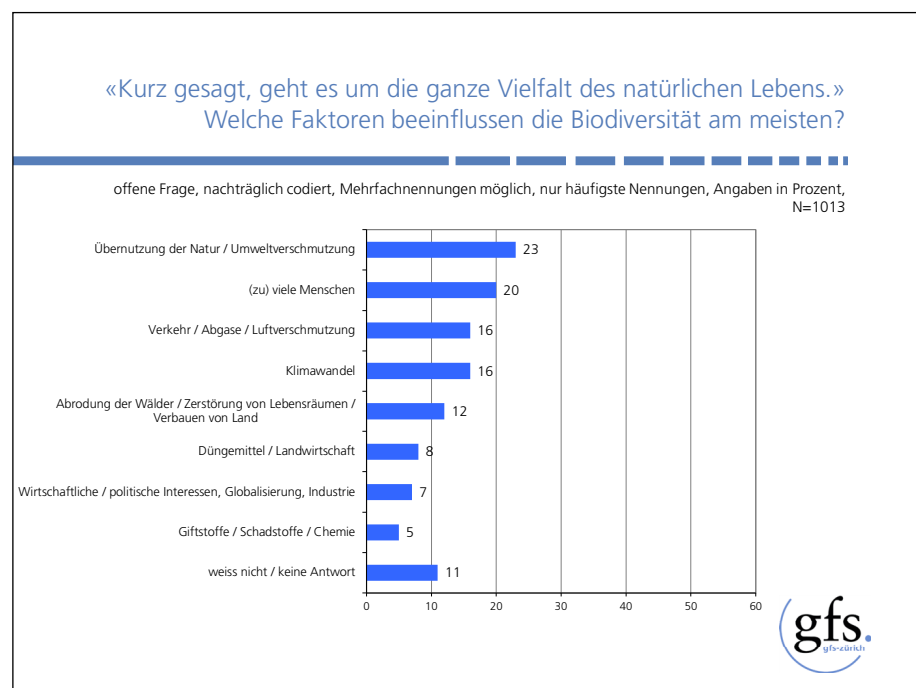
Mit knapp der Hälfte (46%) erklären die Deutschschweizer den Begriff Biodiversität signifikant häufiger mit Artenvielfalt, als die Westschweizer (34%). Auffällig ist auch, dass deutlich mehr Jüngere (18-39 Jahre: 65%; 40-64 Jahre: 37%) sich dem Begriff Artenvielfalt bedienen würden, während dem älteren Teil der Bevölkerung nichts einfällt (65+ Jahre: 33%). Dieses Ergebnis steht in unmittelbarem Zusammenhang mit der erst über die letzten Jahre starken Popularität des Begriffs „Biodiversität“. Demnach werden heutzutage bereits Junge mit der Biodiversität konfrontiert, während Ältere diesen Begriff erstmals kennen lernen. Wenig überraschend ist das Ergebnis, dass Befragungsteilnehmer aus den höheren Bildungsschichten (mittel: 42%; hoch: 44%) mit der Biodiversität die Artenvielfalt verbinden und somit den Begriff richtig interpretieren, als Befragungsteilnehmer aus niedrigeren Bildungsschichten (16%).

Eine weitere Auffälligkeit ist, dass Befragungsteilnehmer, die Angaben, dass Kinder im Haushalt leben ebenfalls signifikant häufiger (51%) mit dem Begriff Biodiversität Artenvielfalt assoziieren als Haushalte ohne Kinder (38%). Dieses Ergebnis kann als ein Indikator für die verstärkte Umweltsensibilität von Personen, die für „andere“ an die Zukunft denken gedeutet werden. Eltern sind bestrebt ihren Kindern eine bestmögliche Zukunft zu ebnen und befassen sich dadurch auch mehr mit zukunftsgerichteten Themen, wie Umweltthemen und damit der Biodiversität. Ein anderer Erklärungsansatz für diese Entwicklung könnte mit dem Lerneffektes der Kinder in den jeweiligen Haushalten in Zusammenhang stehen. Da die junge Generation

stärker als in der Vergangenheit mit umweltrelevanten Themen besonders auch in der Schule in Kontakt kommt, werden diese Themen und Begrifflichkeiten auch im familiären Umfeld eher thematisiert.

### 7.3.2 Einflussfaktoren auf die Biodiversität

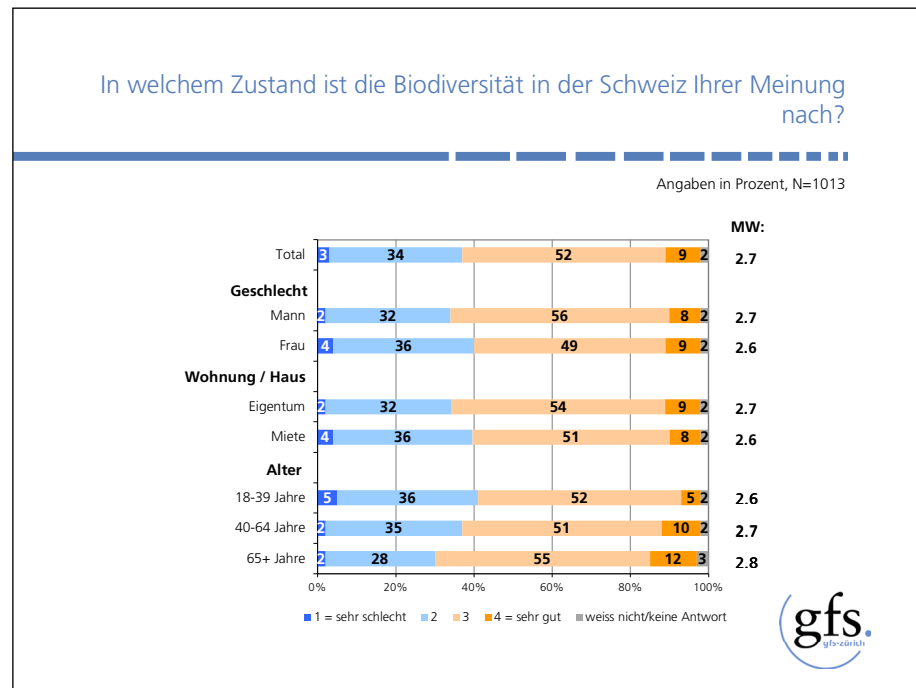
Zusammengefasst geht es bei der Biodiversität um die ganze Vielfalt des natürlichen Lebens. Unter Berücksichtigung dieser kurzen Definition, wurden die Befragungsteilnehmer gebeten in einer offenen Frage anzugeben, welche Faktoren die Biodiversität ihrer Meinung nach am meisten beeinflussen. Knapp ein Viertel der Befragten (23%) sind der Meinung, dass die Übernutzung der Natur bzw. die Umweltverschmutzung die Biodiversität am meisten beeinflussen. Einer von Fünf (20%) ist der Meinung, dass (zu) viele Menschen den grössten Einfluss haben, gefolgt von Verkehr/Abgasen/Luftverschmutzung (16%) und der Klimawandel (16%) – um nur die ersten vier Faktoren zu nennen.



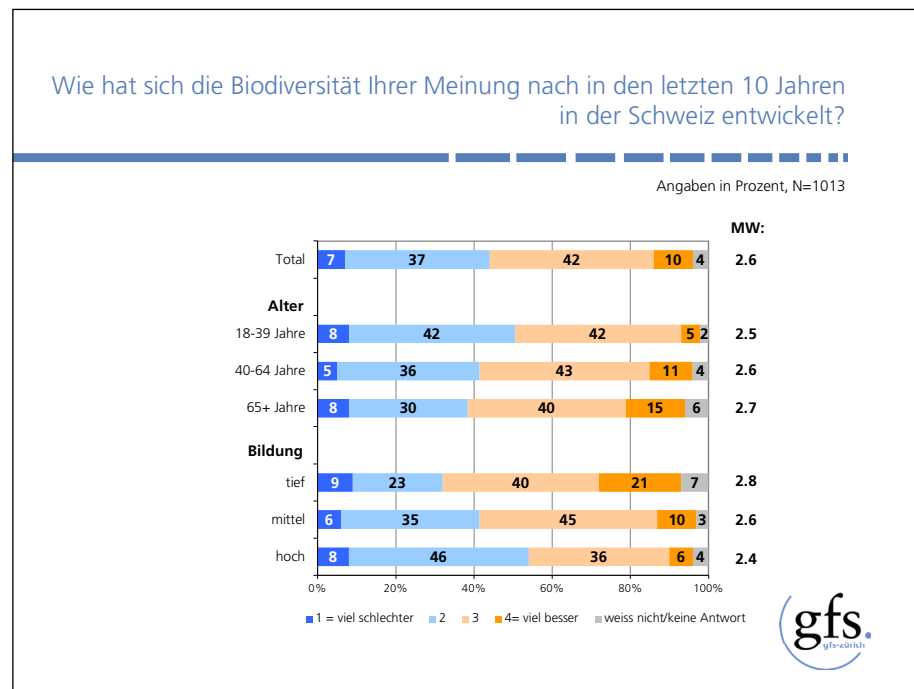


### 7.3.3 Die Biodiversität in der Schweiz

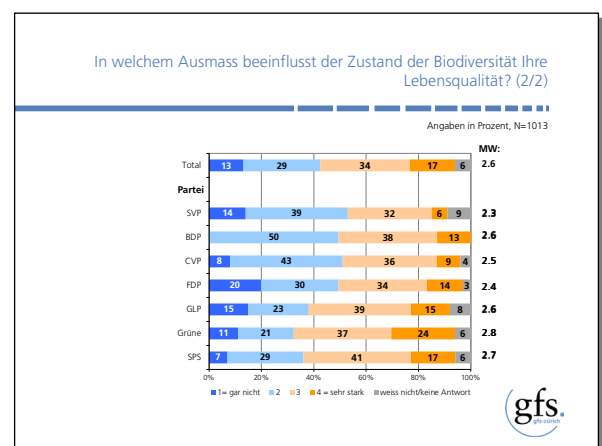
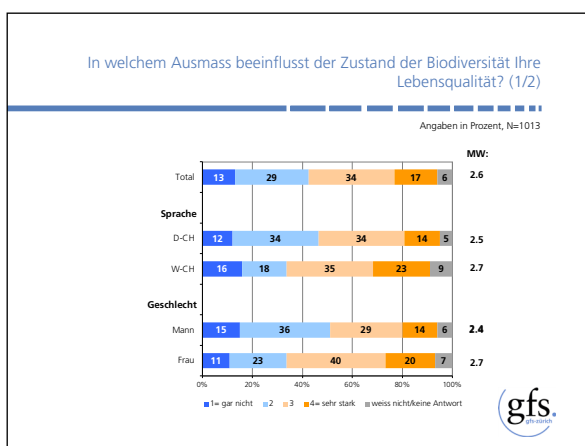
Grundsätzlich ist die Mehrheit der Schweizer Bevölkerung der Meinung, dass die Biodiversität in der Schweiz in einem guten bis sehr guten Zustand ist (61%; Mittelwert: 2.7 auf einer Skala von 1=sehr schlecht bis 4=sehr gut). Besonders Männer (2.7), Ältere (65+ Jahre: 2.8) und Eigentumsbesitzer (2.7) zeichnen dahingehend ein positiveres Bild und schätzen den Zustand der Biodiversität in der Schweiz besser ein als Frauen (2.6), Jüngere (18-39 Jahre: 2.6; 40-64 Jahre: 2.7) und Mieter (2.6).



Die Hälfte (52%) der Befragungsteilnehmer ist darüber hinaus der Meinung, dass sich die Biodiversität in der Schweiz in den letzten 10 Jahren besser bis viel besser entwickeln konnte. Dies sehen vor allem Junge (18-39 Jahre: Mittelwert: 2.5 auf einer Skala von 1=viel schlechter bis 4=viel besser) und bildungsstarke Bevölkerungsschichten kritischer (hoch: 2.4) als Ältere (40-46 Jahre: 2.6; 65+ Jahre: 2.7) und bildungschwache Bevölkerungsschichten (tief: 2.8; mittel: 2.6).



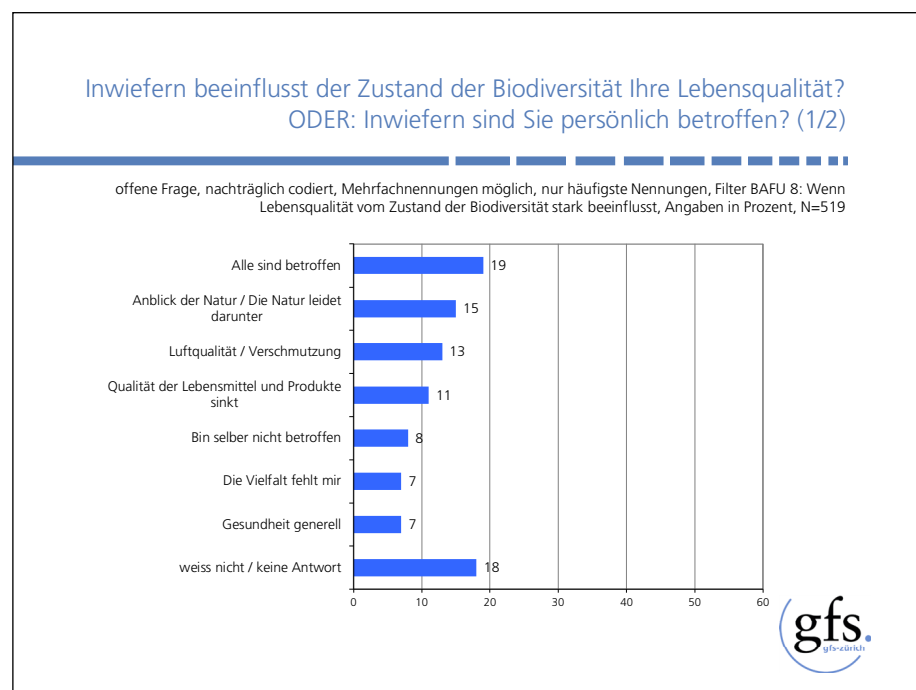
Die Hälfte (51%) erachtet den Einfluss der Biodiversität auf die Lebensqualität als stark bis sehr stark. Demgegenüber sind ca. vier von Zehn Befragungsteilnehmer (42%) der Meinung, dass die Biodiversität (gar) keinen Einfluss auf die Lebensqualität hat. Besonders in der Westschweiz (Mittelwert: 2.7 auf einer Skala von 1=gar nicht bis 4=sehr stark; D-CH: 2.5) und unter Frauen (2.7; Männer: 2.4) wird der Biodiversität einen grossen Einfluss auf die Lebensqualität zugeschrieben. Ebenfalls einen starken Einfluss auf die Lebensqualität sehen Parteiglieder der Grünen (2.8) und der SPS (2.7).



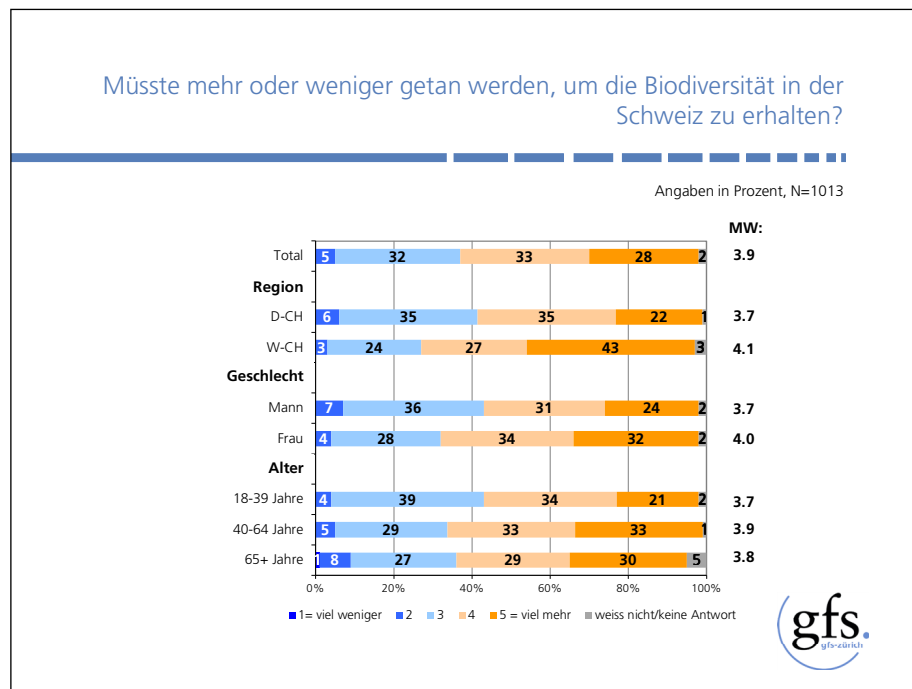
Im Anschluss auf die vorherige Frage wurden diejenigen, die angaben, dass die Biodiversität die Lebensqualität stark beeinflusse, gefragt in wie fern. Auf diese Frage zeigt sich eine gewisse Unsicherheit. Zum einen sind die Antworten nicht sehr spezifisch („alle sind betroffen“: 19%) und zum anderen steht bereits an zweiter Stelle die Nennung „weiss nicht/keine Antwort“ (18%). Besonders in den Sprachregionen und bei



der Bildung zeigt sich eine sehr grosse Kluft: Während Befragungsteilnehmer in der Deutschschweiz überwiegend der Meinung sind, dass die Natur darunter leide (19%), geben knapp zwei Fünftel der Befragungsteilnehmer in der Westschweiz an, dass sie es nicht wissen (bzw. keine Antwort; 36%). Noch deutlicher zeigt sich die Unsicherheit unter den verschiedenen Bildungsschichten. Ein Fünftel der höheren Bildungsschichten (mittel: 19%; hoch: 20%) ist der Meinung, dass alle betroffen sind. Bei der tieferen Bildungsschicht gibt rund jeder zweite von Fünf an, es nicht zu wissen (44%). Dieses Ergebnis reflektiert die mangelnde Bekanntheit und Vertrautheit mit dem Begriff der Biodiversität. Auch die abstrakte Begriffsdefinition im Verlauf der Befragung zur Biodiversität trägt wenig zu einem konkreten Verständnis und der Möglichkeit der Adaption des Begriffs auf die eigene Umwelt bei. Dementsprechend sind die Resultate vor diesem Hintergrund zu interpretieren.

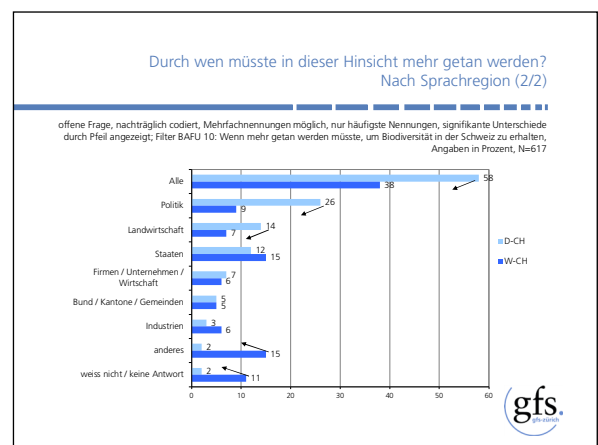
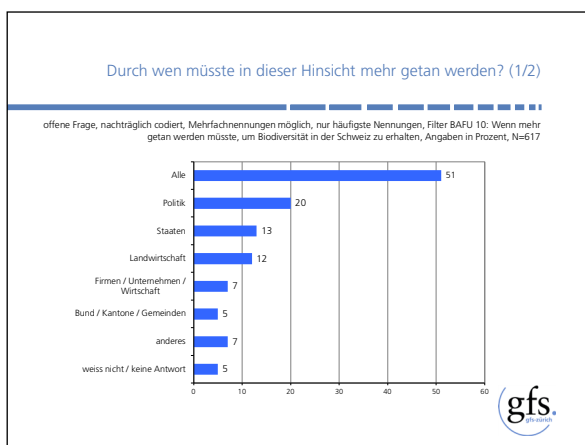


Alle Befragungsteilnehmer wurden auf einer Skala von 1=viel weniger bis 5=viel mehr gefragt, ob man mehr oder weniger tun müsse, um die Biodiversität in der Schweiz zu erhalten. Mehrheitlich wird von der Schweizer Bevölkerung die Meinung vertreten, dass mehr bis viel mehr getan werden müsste (61%; 3.9). Vor allem Westschweizer (4.1; D-CH: 3.7), Frauen (4.0; Männer: 3.7), 40-64 Jährige (3.9; 18-39 Jahre: 3.7; 65+ Jahre: 3.8) und Personen aus der höchsten Bildungsschicht (4.1; tief: 4.0; mittel: 3.7) vertreten diese Meinung.



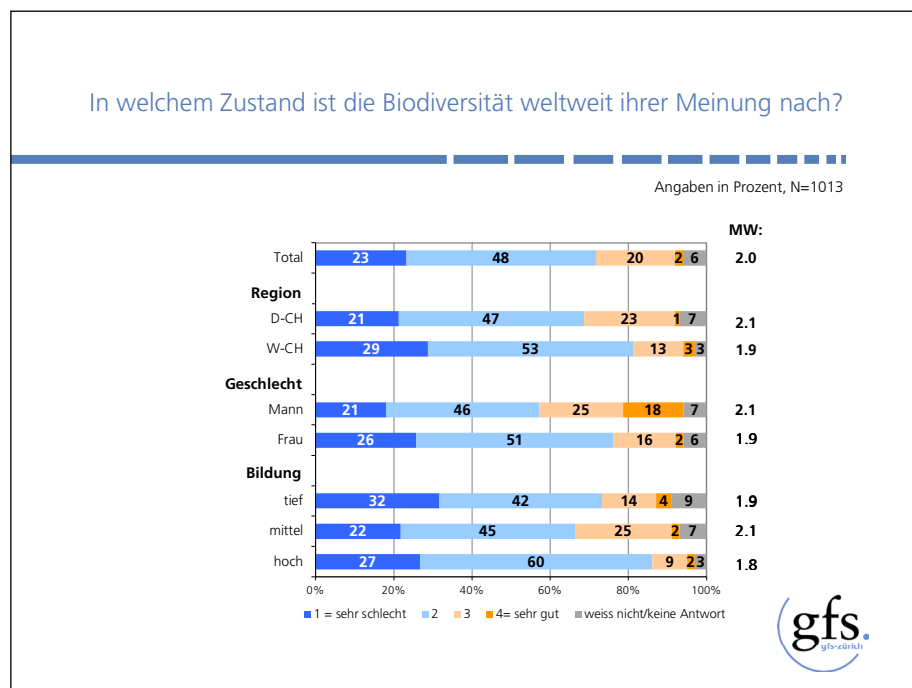
Diejenigen, die angaben, dass mehr getan werden müsste, um die Biodiversität in der Schweiz zu erhalten, wurden im Anschluss gefragt, durch wen mehr getan werden müsste. Gut die Hälfte nimmt jeden Einzelnen in die Pflicht (51%). Jeder Fünfte (20%) sieht die Politik in der Verantwortung, um mehr für die Biodiversität in der Schweiz zu unternehmen. An dritter und vierter Stelle folgen mit einigem Abstand der Staat (13%) und die Landwirtschaft (12%).

Signifikante Unterschiede gibt es dabei zwischen den Sprachregionen. Während in der Deutschschweiz jeder Zweite (58%) der Meinung ist, dass alle einen Beitrag zum Erhalt der Biodiversität leisten sollten, teilt in der Westschweiz nur jeder Dritte diese Meinung (38%). Auch die Politik nehmen gut ein Viertel der Deutschschweizer (26%) in die Verantwortung, während in der Westschweiz nur jeder Elfte (9%) dies so sieht.

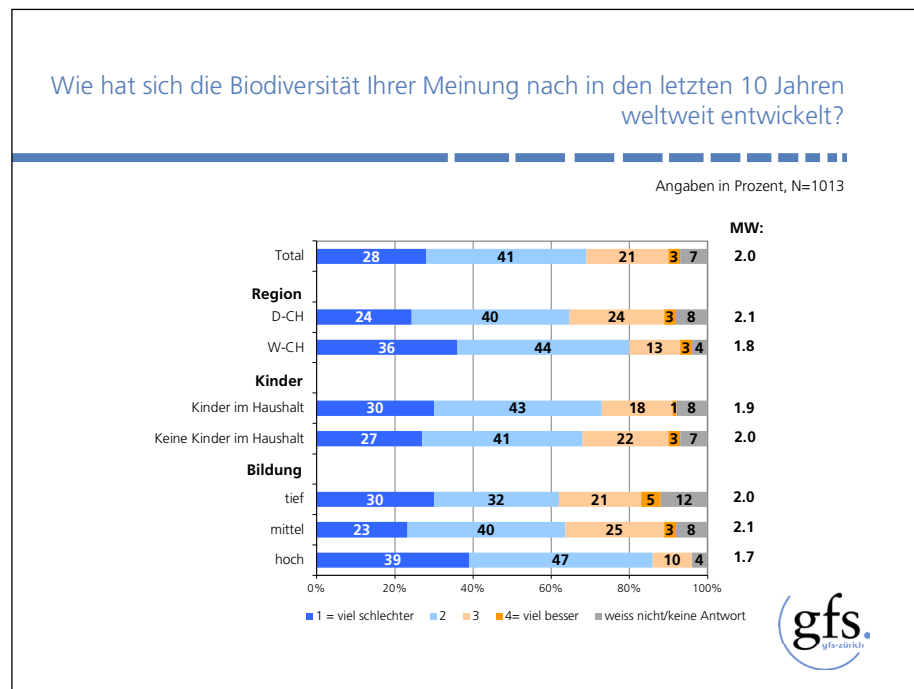


### 7.3.4 Biodiversität weltweit

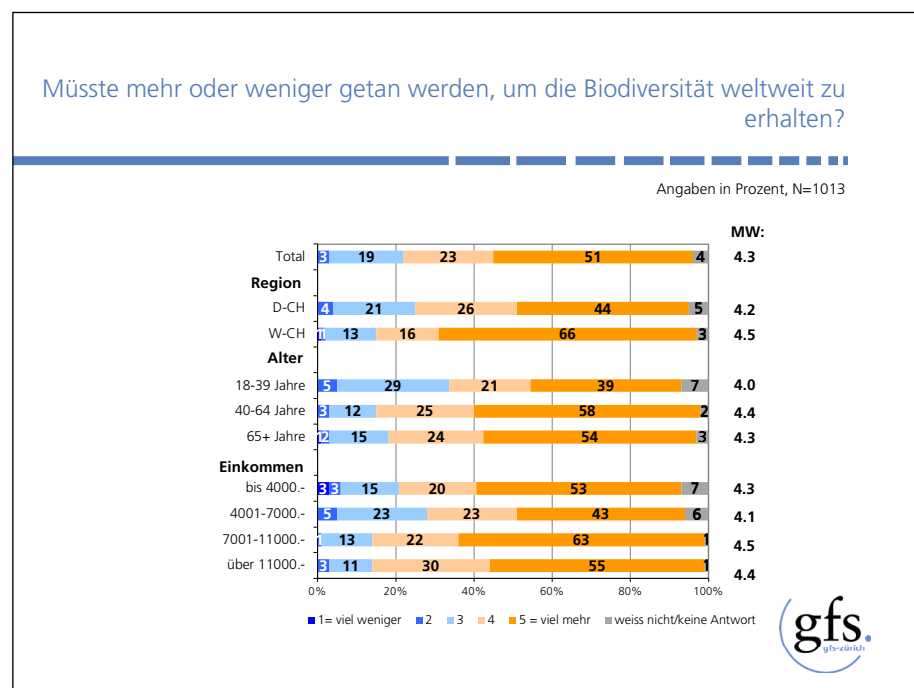
Der Zustand der Biodiversität weltweit (2.0; auf einer Skala von 1=sehr schlecht bis 4=sehr gut) wird von der Schweizer Bevölkerung wesentlich schlechter eingeschätzt, als der Zustand der Biodiversität in der Schweiz (2.7). Nur knapp ein Viertel (22%) ist der Meinung, dass die Biodiversität weltweit in einem guten bis sehr guten Zustand ist. Davon sind besonders Deutschschweizer (2.1; W-CH: 1.9), Männer (2.1; Frauen: 1.9) und Personen der mittleren Bildungsschichten (2.1; tief: 1.9; hoch: 1.8) noch am ehesten überzeugt.



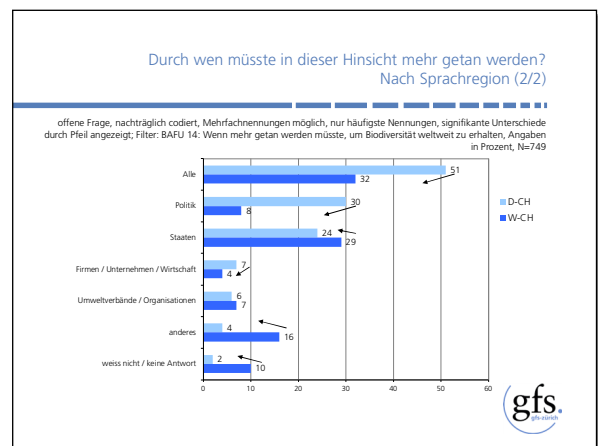
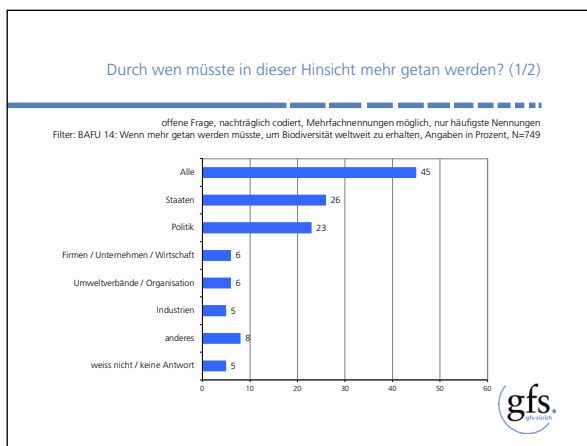
Auch hat sich die Biodiversität in den Augen der Befragungsteilnehmern weltweit (viel) schlechter entwickelt (69%; 2.0 auf einer Skala von 1=viel schlechter bis 4=viel besser), als in der Schweiz (44%; 2.6). Vor allem Westschweizer (1.8; D-CH: 2.1), aus der hohen Bildungsschicht (1.7; tief: 2.0; mittel: 2.1) und Haushalte mit Kindern (1.9; ohne Kinder: 2.0) stehen der Entwicklung der weltweiten Biodiversität während der letzten 10 Jahre eher kritisch gegenüber.



Der generell eher negativen Tendenz entsprechend ist die Mehrheit (74%) der Schweizer Bevölkerung der Meinung, dass mehr getan werden müsste, um die Biodiversität weltweit zu erhalten. Besonders in der Westschweiz (4.5 auf einer Skala von 1=viel weniger bis 5=viel mehr; D-CH: 4.2), unter Frauen (4.4; Männer: 4.1), den älteren Generationen (40-64 Jahre: 4.4; 65+ Jahre: 4.3; 18-39 Jahre: 4.0), Haushalten mit einem höheren Einkommen (7'000-11'000 CHF: 4.5; über 11'000 CHF: 4.4; <4'000 CHF: 4.3; 4'000-7'000 CHF: 4.1) und bei Personen mit hoher Bildung (4.5; tief: 4.4; mittel: 4.1) ist man deutlich der Meinung, dass (viel) mehr getan werden müsste, um die Biodiversität weltweit zu erhalten.



In Bezug auf die weltweite Biodiversität werden neben jedem Einzelnen (45%) verstärkt die Staaten (26%) als auch die Politik (23%) in die Verantwortung genommen. Demnach spielen in den Augen der Bevölkerung im Bestreben zur Erhaltung der weltweiten Biodiversität die politischen Institutionen eine wichtige Rolle. In der Deutschschweiz ist man verstärkt der Meinung, dass jeder (51%) einen Beitrag zu leisten hat, aber auch die Politik (30%) eine tragende Rolle spielt. In der Westschweiz sieht man hingegen mit „nur“ knapp einem Drittel (32%) jeden Einzelnen in Pflicht, gefolgt von den Staaten (29%). Die Politik wird in der Westschweiz eher weniger in die Pflicht genommen (8%).

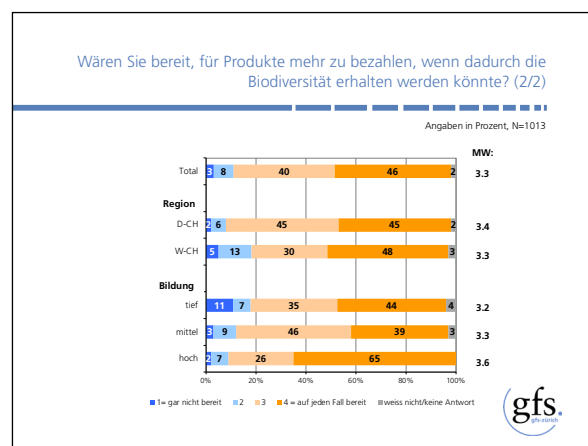
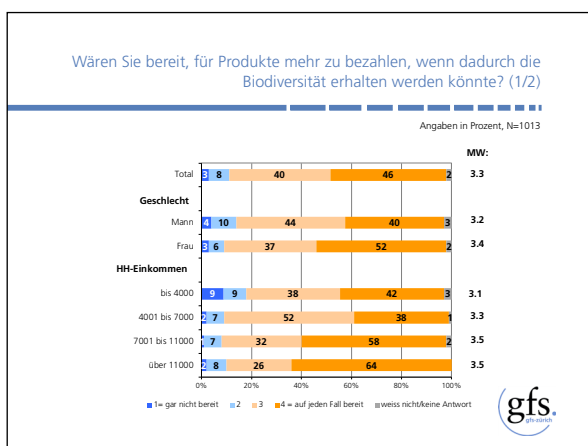


In einer offenen Frage, wurden die Befragungsteilnehmer gebeten, die drei wichtigsten Massnahmen zum Erhalt der Biodiversität anzugeben. Als wichtigste Massnahme wird an erster Stelle die Reduzierung der Luftverschmutzung gesehen (24%). An zweiter und dritter Stelle folgen diverse Einzelnennungen die unter „anderes“ (19%) zusammen gefasst sind und „weiss nicht/keine Antwort“-Nennungen (17%). Diese Antworten können wiederum als Indiz dafür angeführt werden, dass vielen Befragungsteilnehmern der Begriff der Biodiversität und seine Bedeutung unbekannt ist.



### 7.3.5 Preissensibilität & Erhalt der Biodiversität

Mehrheitlich (86%) ist die Schweizer Bevölkerung bereit für ein Produkt mehr zu bezahlen, wenn dadurch die Biodiversität erhalten werden kann. Am ehesten ist man in der Deutschschweiz gewillt mehr zu bezahlen (3.4 auf einer Skala von 1=gar nicht bereit bis 4=auf jeden Fall bereit; W-CH: 3.3). Auch Frauen (3,4; Männer: 3.2), 40-64 Jährige (3.4; 18-39 Jahre: 3.2; 65+ Jahre: 3.3), Personen mit einem Haushaltseinkommen von über 7'000 CHF (jeweils 3.5; <4'000 CHF: 3.1; 4'000-7'000 CHF: 3.3) und Personen mit einer höheren Bildung (3.6; tief:3.2; mittel: 3.3) wären grundsätzlich bereit mehr für ein Produkt zu bezahlen, wenn dadurch die Biodiversität erhalten werden könnte.



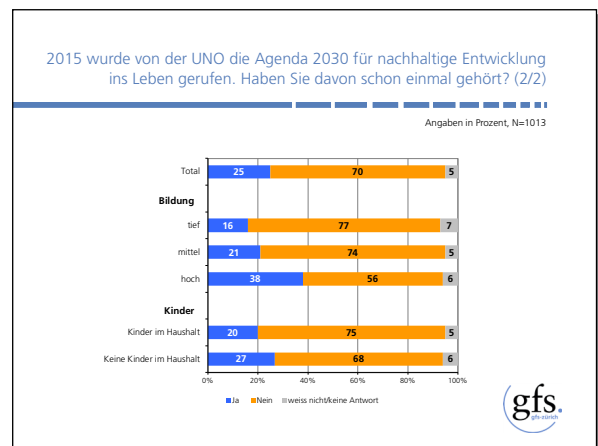
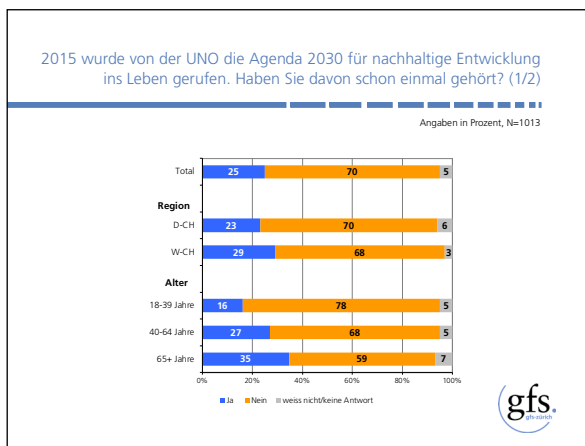
## 7.4 Fokus: Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung

2015 wurde von der UNO die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung ins Leben gerufen. Das Kernstück der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung besteht aus 17 Zielen für eine nachhaltige Entwicklung mit 169 Unterzielen. Die Ziele vereinen dabei die ökologische, soziale und ökonomische Dimension der nachhaltigen Entwicklung.

In der vorliegenden Befragung wurden die Befragungsteilnehmer gefragt, ob sie von der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung bereits gehört haben. Lediglich ein Viertel (25%) hat bereits von der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung gehört.

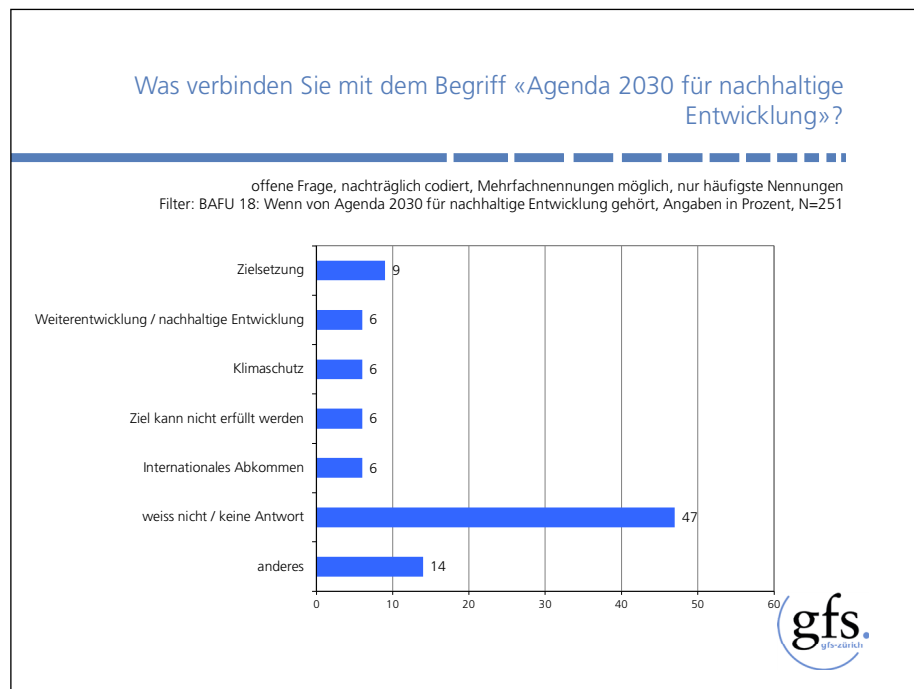
Die Bekanntheit der Agenda 2030 ist in der Westschweiz höher (29%) als in der Deutschschweiz (23%). Ein weiterer, starker Unterschied zeigt sich im Alter: während die 40-64 Jährigen (27%) und über 65 Jährigen (35%) bereits von der Agenda 2030 gehört haben, sind es bei den 18-39 Jährigen nur 16%. Befragungsteilnehmer aus der hohen Bildungsschicht haben öfters von der Agenda 2030 gehört (38%) als Befragungsteilnehmer aus der mittleren (21%) oder tiefen (16%) Bildungsschicht. Auch in Haushalten ohne Kinder ist die Agenda 2030 bekannter (27%) als in Haushalten mit Kindern (20%).





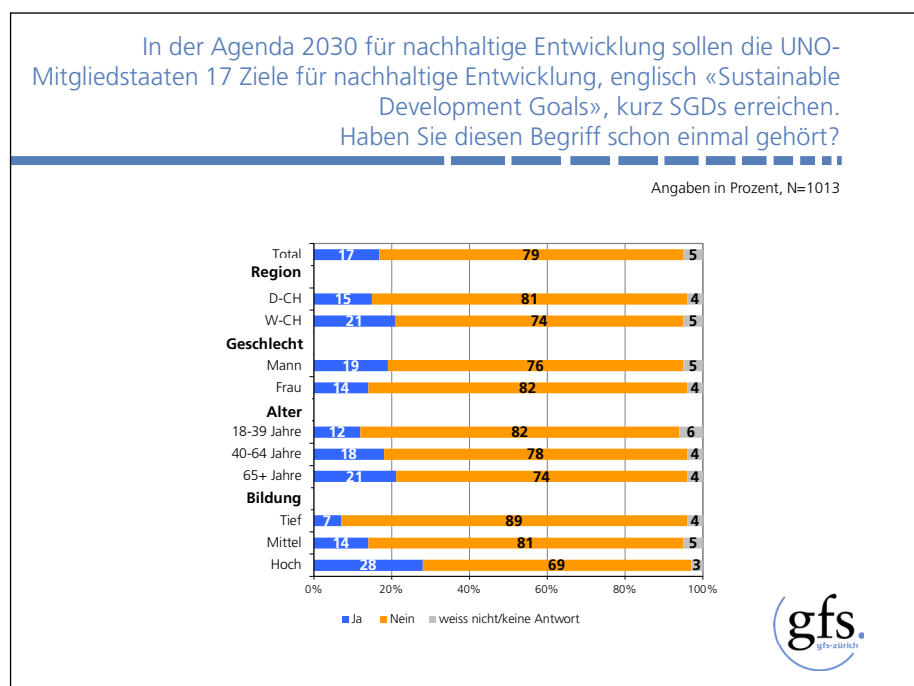
Diejenigen, die bereits von der Agenda 2030 gehört haben, wurden im Anschluss gefragt, was sie mit diesem Begriff verbinden. Knapp die Hälfte (47%) kann mit diesem Begriff nicht viel anfangen. An zweiter Stelle werden diverse Einzelnennungen genannt, die als „anderes“ zusammengefasst sind (14%). Erst an dritter Stelle fallen Assoziationen wie Zielsetzung (9%), gefolgt von Weiterentwicklung bzw. nachhaltige Entwicklung (6%), Klimaschutz (6%), internationales Abkommen (6%) und dass die Ziele nicht erfüllt werden können (6%).

Obleich die älteste Generation der 65+ Jährigen am häufigsten von der Agenda 2030 gehört haben, überwiegen lediglich diese Einzelnennungen, die unter „anderes“ (21%; 18-39 Jährigen: 5%; 40-64 Jährige: 13%) zusammengefasst wurden. Über die Hälfte der 18-39 Jährigen (53%) aber auch die Generation der 40-64 Jährigen (46%) kann mehrheitlich mit dem Begriff nichts verbinden. 18-39 Jährige assoziieren am ehesten die Weiterentwicklung/nachhaltige Entwicklung (14%) mit diesem Begriff. Ebenfalls signifikante Unterschiede gibt es u.a. bei den Bildungsschichten: Personen mit einer tiefen Bildung verbinden mit der Agenda 2030 noch am ehesten den Umstand, dass die Ziele nicht erreicht werden können (33%). Personen mit einer hohen Bildung assoziieren den Begriff „Zielsetzung“ (14%) mit der Agenda 2030.



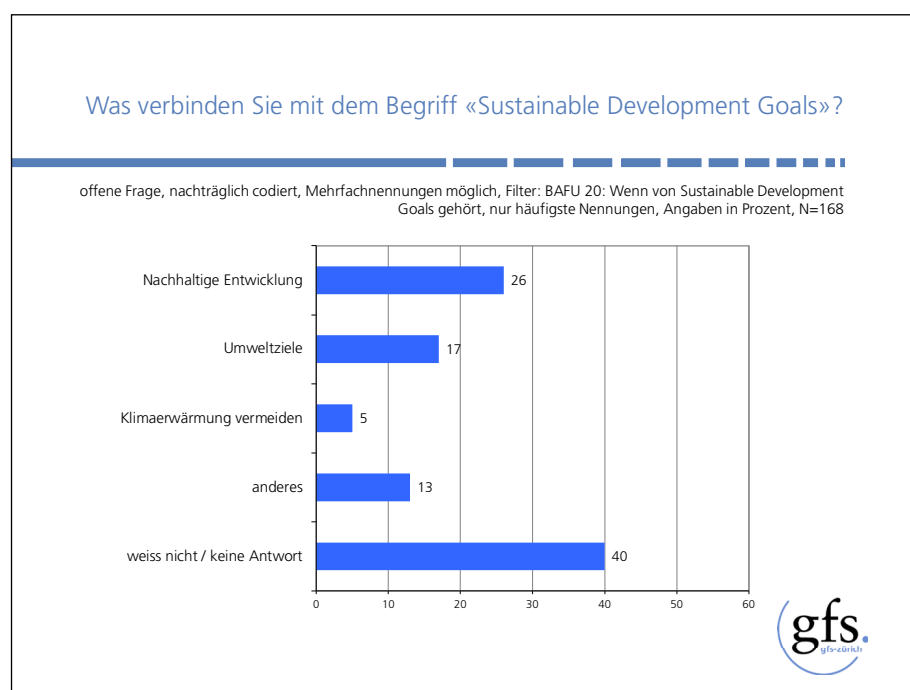
Ebenso wenig, wie mit dem Begriff der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung, können die Befragungsteilnehmer etwas mit den „Sustainable Development Goals (SDGs)“ anfangen. Lediglich ein Sechstel (17%) aller Befragungsteilnehmer hat diesen Begriff schon einmal gehört.

Entsprechend der Bekanntheit der Agenda 2030 kennen auch signifikant mehr Westschweizer (21%; D-CH: 15%), Männer (19%; Frauen: 14%), Hochgebildete (28%; tief: 7%; mittel: 14%) und Ältere (65+ Jahre: 21%; 40-64 Jahre: 18%; 18-39 Jahre: 12%) den Begriff Sustainable Development Goals.



Diejenigen, die den Begriff schon mal gehört haben, wurden daraufhin gefragt, was sie mit dem Begriff verbinden. Häufig (40%) konnten die Befragungsteilnehmer diesen Begriff nicht zuordnen. Ein Viertel derjenigen (26%), die diesen Begriff bereits gehört haben, verbinden damit eine nachhaltige Entwicklung, gefolgt von Umweltzielen (17%) und anderen Einzelnennungen („anderes“: 13%).

Erheblich mehr Westschweizer als Deutschschweizer verbinden mit den SDG Umweltziele (W-CH: 27%; D-CH: 11%). Interessant ist auch, dass in der tiefen Bildungsschicht häufiger die Reduktion des CO<sub>2</sub>-Ausstosses (25%) mit den SDG assoziiert wird als in anderen Bildungsschichten (mittel: 2%; hoch: 6%). Allerdings ist dieses Ergebnis mit Vorsicht zu geniessen, da die Fallzahl zu gering ist, um eine statistisch gesicherte Aussage treffen zu können. In der mittleren Bildungsschicht antworten signifikant mehr Befragungsteilnehmer mit weiss nicht (51%) als in der hohen (23%). Befragungsteilnehmer aus der hohen Bildungsschicht assoziieren vor allem eine nachhaltige Entwicklung (41%) mit den SDG.



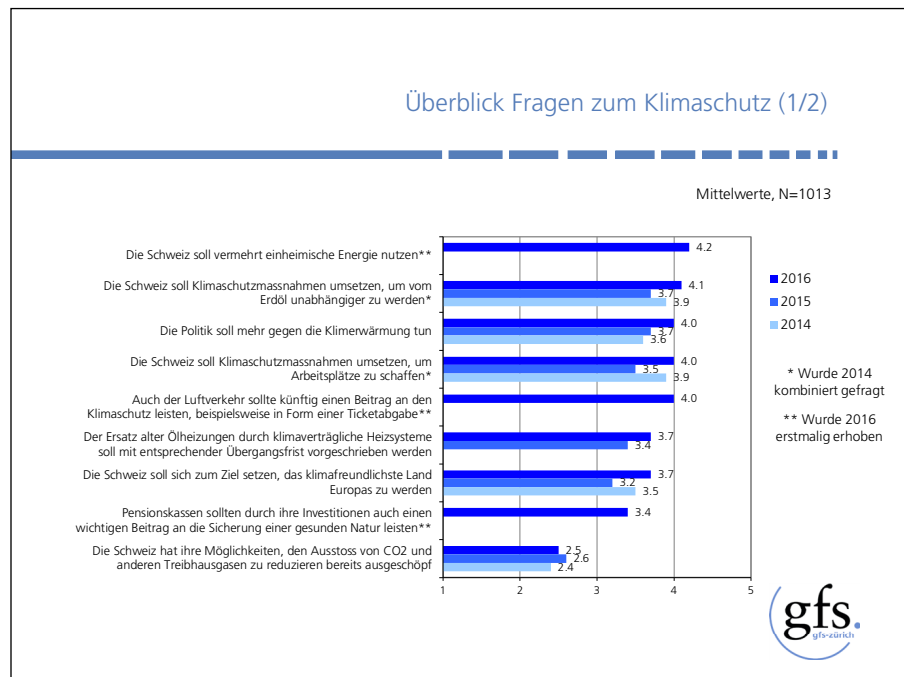
## 7.5 Fokus: Klimawandel

Der Einfluss auf Flora und Fauna aufgrund der Klimaveränderung wird mittlerweile stark untersucht. Vor allem der Einfluss der Menschen auf das Klima ist von besonderem Interesse. Es sollen Massnahmen getroffen werden, um die durch den Menschen verursachten Umweltprobleme zu reduzieren. Für die Entwicklung geeigneter Massnahmen soll im Folgenden die Wahrnehmung zum Thema Klimawandel aus Sicht der Schweizer Bevölkerung festgestellt werden. Mit Hilfe dieses Ist-Zustandes ist es dann möglich umweltfördernde Kampagnen und gezielte Aufklärungsarbeit zu betreiben.

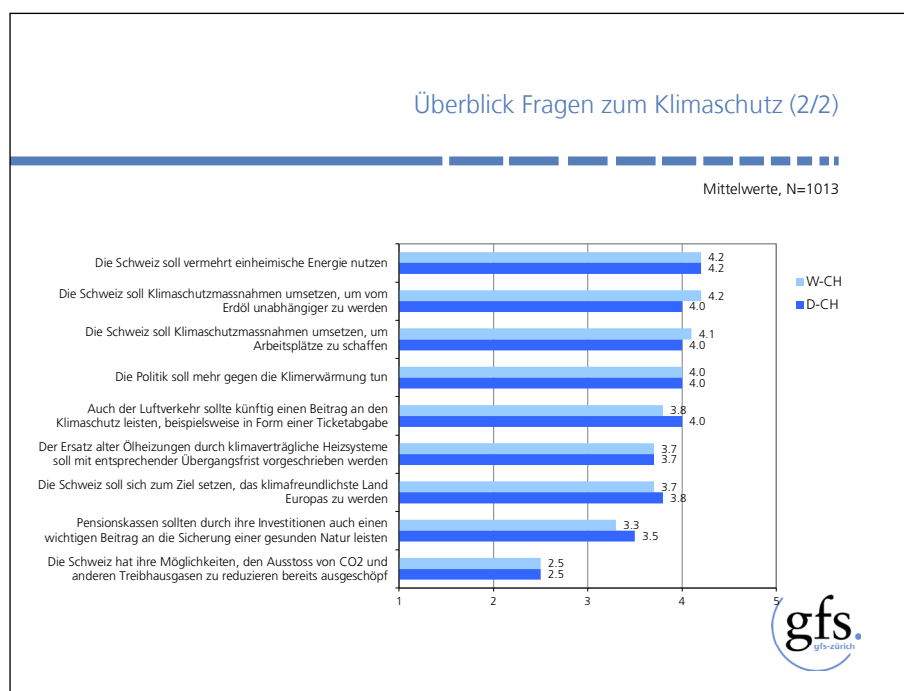
### 7.5.1 Massnahmen zum Klimaschutz in der Schweiz

Im Jahr 2016 wurden drei neue Aussagen in diesem Themenblock mit aufgenommen. Der Aussage, dass die Schweiz vermehrt einheimische Energie nutzen solle, wurde dabei am stärksten zugestimmt (4.2; 2016 erstmalig erhoben; Skala 1= stimme überhaupt nicht zu; 5 = stimme voll und ganz zu). An zweiter Stelle ist die Schweizer Bevölkerung der Meinung, dass die Schweiz Klimaschutzmassnahmen umsetzen solle, um vom Erdöl unabhängiger zu werden (4.1; 2015: 3.7; 2014: 3.9). Danach folgt der Wunsch, dass die Politik mehr gegen die Klimaerwärmung tun solle (4.0; 2015: 3.7; 2014: 3.6) und die Schweiz Klimaschutzmassnahmen umsetzen solle, um mehr Arbeitsplätze zu schaffen (4.0; 2015: 3.5; 2014: 3.9). Ausserdem ist die Schweizer Bevölkerung der Meinung, dass auch der Luftverkehr künftig einen Beitrag an den Klimaschutz leisten solle (z.B. in Form einer Ticketabgabe; 4.0; 2016 erstmalig abgefragt). Ebenfalls überwiegend Zustimmung finden die Aussagen, dass der Ersatz von Ölheizungen durch klimaverträgliche Heizsysteme mit entsprechender Übergangsfrist vorgeschrieben werden sollte (3.7; 2015: 3.4; 2014 nicht erhoben), die Schweiz sich zum Ziel setzen sollte, das klimafreundlichste Land Europas zu werden (3.7; 2015: 3.2; 2014: 3.5) und dass Pensionskassen durch ihre Investitionen auch einen wichtigen Beitrag an die Sicherung einer gesunden Natur leisten sollten (3.4; 2016 erstmalig erhoben). Eher ablehnend steht die Schweizer Bevölkerung der Aussage gegenüber, wonach die Schweiz ihre Möglichkeiten zur Reduktion von CO<sub>2</sub> und anderen Treibhausgasen bereits ausgeschöpft haben soll (2.5; 2015: 2.6; 2014: 2.4).

Im Vergleich zum Erhebungsjahr 2015 stieg die Zustimmung in Bezug auf klimaschützende Massnahmen z.T. auf bis zu +0.5 Punkten im Mittelwertsvergleich. Diese Tendenz könnte ein Hinweis auf eine zunehmende Sensibilität der Schweizer Bevölkerung in Bezug auf die Klimaproblematik sein.



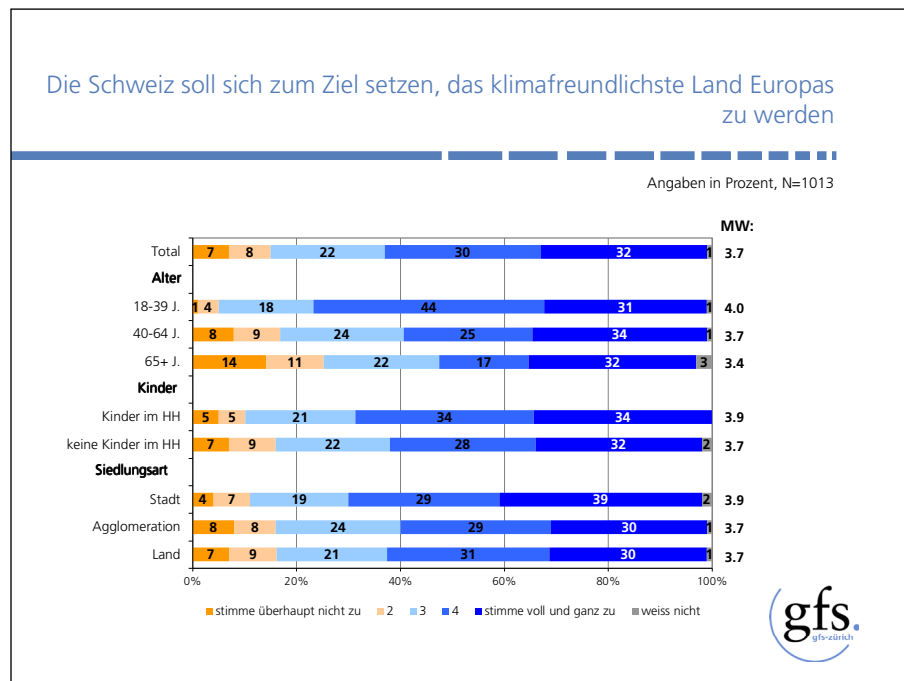
In diesem Jahr zeigen sich mit zwei Ausnahmen kaum Unterschiede in den Sprachregionen: Dem Wunsch, dass die Schweiz Klimaschutzmassnahmen umsetzen sollte, um vom Erdöl unabhängiger zu werden, stimmen erheblich mehr Westschweizer zu (4.2; D-CH: 4.0). Deutschschweizer sehen ein dringenderes Bedürfnis darin, dass auch der Luftverkehr einen Beitrag an den Klimaschutz leisten sollte (4.0; W-CH: 3.8).



Im Folgenden werden signifikante Unterschiede in den soziodemographischen Subgruppen nach Aussagen genauer betrachtet.

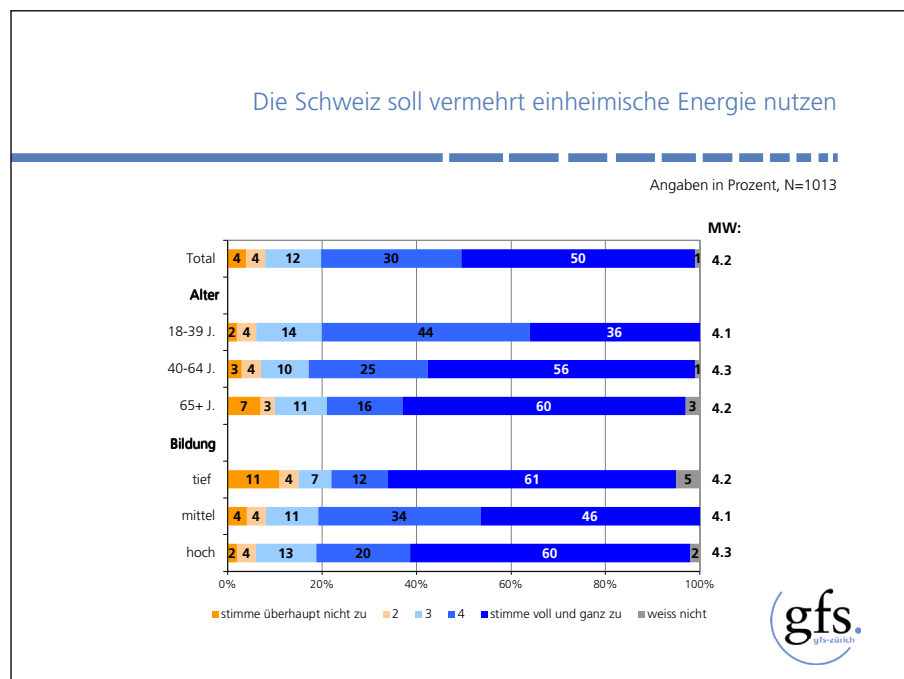
### Schweiz, das klimafreundlichste Land Europas

Der Aussage, dass sich die Schweiz zum Ziel setzen sollte, das klimafreundlichste Land Europas zu werden, stimmen 62% der Befragten zu. Nur ein kleiner Teil spricht sich dagegen aus (15%) und gut ein Fünftel (22%) enthält sich. Vor allem die jüngeren Generationen (18-39 Jahre: 4.0; 40-64 Jahre: 3.7; 65+ Jahre: 3.4), Personen mit einem Haushaltseinkommen von 4'000-7'000 CHF (4.0; <4'000 CHF: 3.8; 7'000-11'000 CHF: 3.7; >11'000: 3.5), Stadtbewohner (3.9; Agglomeration: 3.7; Land: 3.7), Grüne-orientierte (4.2; SVP: 3.6; BDP: 3.1; CVP: 3.7; FDP: 3.6; GLP: 4.0; SPS: 4.0), Mieter (3.9; Eigentümer: 3.6) und Familien mit Kindern im Haushalt (3.9; ohne Kinder: 3.7) stimmen dieser Aussage signifikant stärker zu.



### Nutzung von einheimischer Energie

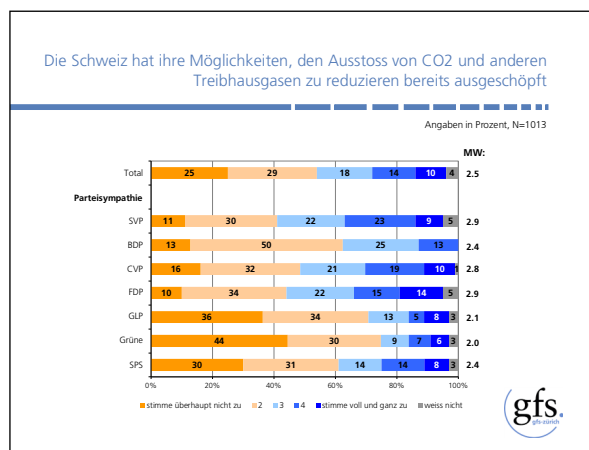
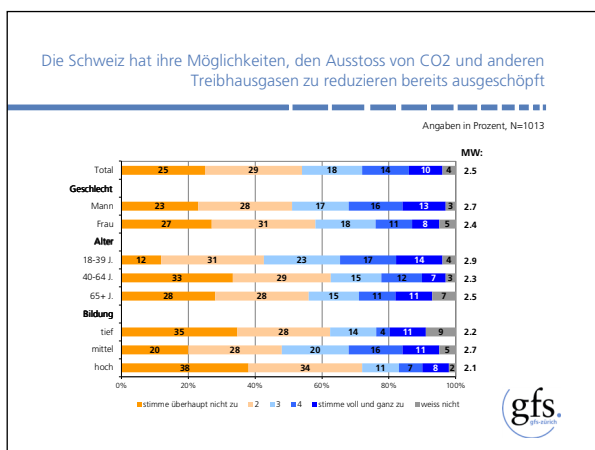
Mit einem Mittelwert von 4.2 ist die vermehrte Nutzung der einheimischen Energie in den Augen der Schweizer Bevölkerung das wichtigste Anliegen im Jahr 2016. Über drei Viertel (80%) aller Befragten spricht sich für die Aussage aus, dass die Schweiz vermehrt einheimische Energie nutzen soll. Lediglich 8% würden dieser Aussage nicht zustimmen und auch Enthaltungen gibt es relativ wenig (12%). Besonders 40-64 Jährige (4.3; 18-39 Jahre: 4.1; 65+ Jahre: 4.2) und Personen aus der hohen Bildungsschicht (4.3; tief: 4.2; mittel: 4.1) fordern eine vermehrte Nutzung der einheimischen Energie.



### Möglichkeiten, den Ausstoss von CO2 und anderen Treibhausgasen zu reduzieren

Die Formulierung dieser Aussage ist den anderen entgegengesetzt. Eine Zustimmung zu der Aussage: „die Schweiz hat ihre Möglichkeiten, den Ausstoss von CO2 und anderen Treibhausgasen zu reduzieren bereits ausgeschöpft“ bedeutet eine skeptische Einstellung zu mehr Klimaschutzmassnahmen. Wird die Aussage abgelehnt, so steht der Befragte dem Klimaschutz positiv gegenüber. Die Tatsache, dass die Aussage insgesamt die geringste Zustimmung bekommen hat (2.5) spricht für die Offenheit der Schweizer Bevölkerung für mehr Klimaschutz.

Über die Hälfte der Bevölkerung (54%) ist sich darüber einig, dass die Schweiz ihre Möglichkeiten zur Senkung des CO2-Ausstosses noch nicht ausgeschöpft hat. Dies sehen überwiegend Frauen (2.4; Männer: 2.7), Personen im Alter von 40-64 Jahren (2.3; 18-39 Jahre: 2.9; 65+ Jahre: 2.5), mit einem Haushaltseinkommen von über 11'000 CHF (2.2; <4'000 CHF: 2.5; 4'000-7'000 CHF: 2.6; 7'000-11'000 CHF: 2.5) und einem tiefen (2.2) oder hohen (2.1; mittel: 2.7) Bildungsabschluss so. In Bezug auf die Parteizugehörigkeit sind vor allem Anhänger der Grünen (2.0) und der Grünliberalen Partei (2.1; SVP: 2.9; BDP: 2.4; CVP: 2.8; FDP: 2.9; SPS: 2.4) der Meinung, dass die Schweiz ihre Möglichkeiten noch nicht ausgeschöpft hat.

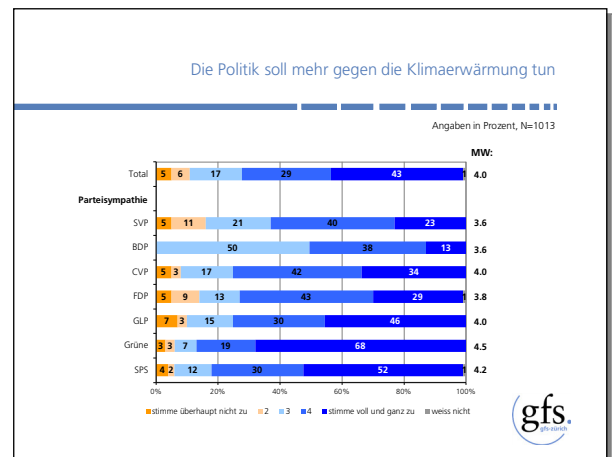
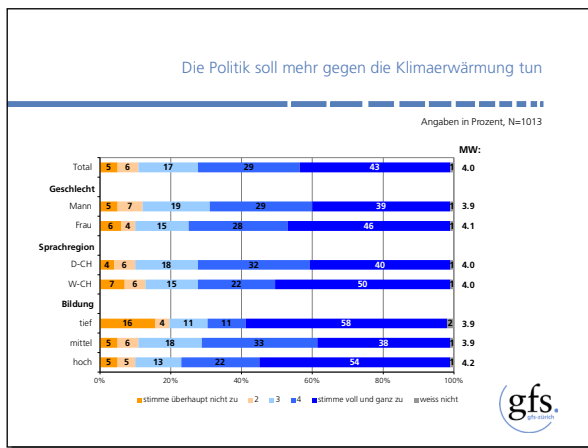


### Politik soll mehr gegen die Klimaerwärmung tun

Diese These findet in der Schweizer Bevölkerung weiterhin grossen Anklang (4.0). Mit knapp drei Viertel (72%) stimmen sie der Aussage, dass die Politik mehr gegen die Klimaerwärmung tun sollte, zu. Nur 11% würden dieser Aussage widersprechen und rund ein Fünftel (17%) enthält sich.

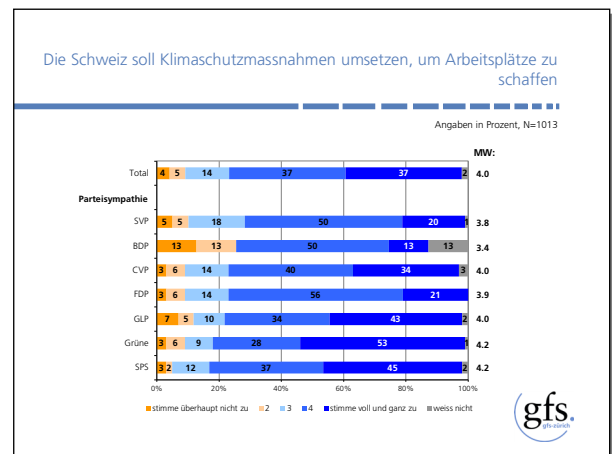
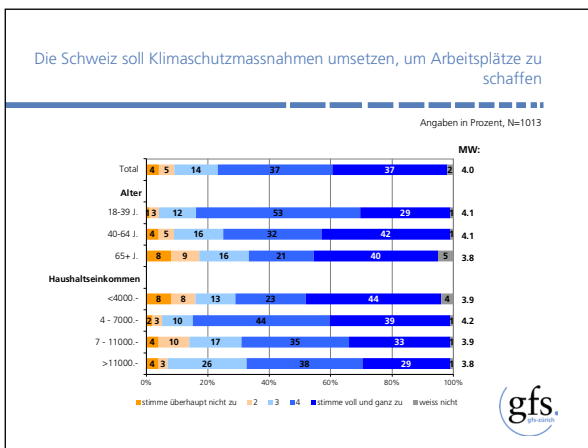
Die Zustimmung der Frauen (4.1) ist in diesem Punkt wesentlich höher als bei den Männern (3.9). Ebenfalls grosse Unterschiede zeigen sich im Alter (18-39 Jahre: 4.1; 40-64 Jahre: 4.0; 65+ Jahre: 3.7), beim Haushaltseinkommen (<4'000 CHF: 3.8; 4'000-7'000 CHF: 4.1; 7'000-11'000 CHF: 4.0; >11'000 CHF: 3.9), den Bildungsschichten (tief: 3.9; mittel: 3.9; hoch: 4.2) und dem Wohnverhältnis (Eigentum: 3.9; Miete: 4.1). Bei der Parteisympathie sehen vor allem die Grünen (4.5) und Sozialdemokratische Partei (4.2; SVP: 3.6; BDP: 3.6; CVP: 4.0; FDP: 3.8; GLP: 4.0) die Politik in der Pflicht, Massnahmen gegen die Klimaerwärmung zu lancieren.





Umsetzung von Klimaschutzmassnahmen, um Arbeitsplätze zu schaffen

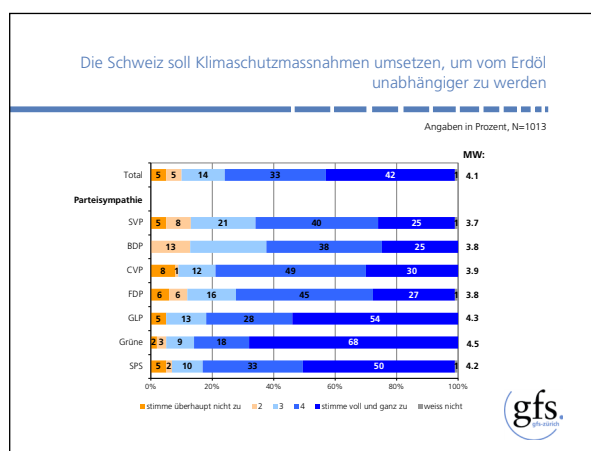
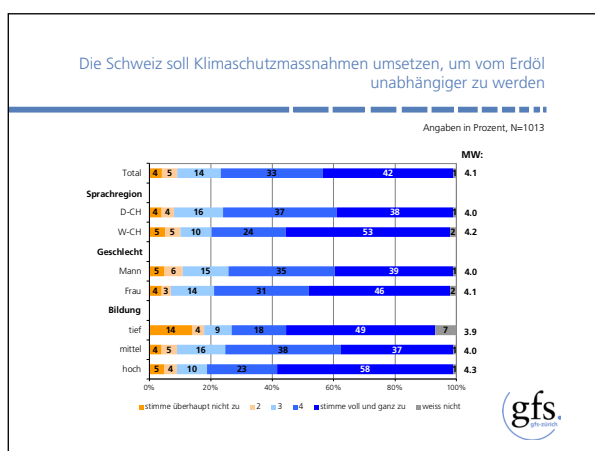
Ebenfalls grossen Anklang findet der Wunsch, dass die Schweiz Klimaschutzmassnahmen umsetzen soll, um Arbeitsplätze zu schaffen (4.0). Auch hier stimmen knapp drei Viertel (74%) aller Befragungsteilnehmer dieser Aussage zu. Besonders die jüngere (18-39 Jahre: 4.1) und die mittlere (40-64 Jahre: 4.1; 65+ Jahre: 3.8) Generation äussert verstärkt diesen Wunsch. Ebenso, wie Personengruppen mit einem Haushaltseinkommen zwischen 4'000-7'000 CHF (4.2; <4'000 CHF: 3.9; 7'000-11'000 CHF: 3.9; >11'000 CHF: 3.8), Mieter (4.1; Eigentümer: 3.9) und Sympathisanten der Grünen und SPS (jeweils 4.2 im Vergleich zur SVP: 3.8).





### Umsetzung von Klimaschutzmassnahmen, um vom Erdöl unabhängiger zu werden

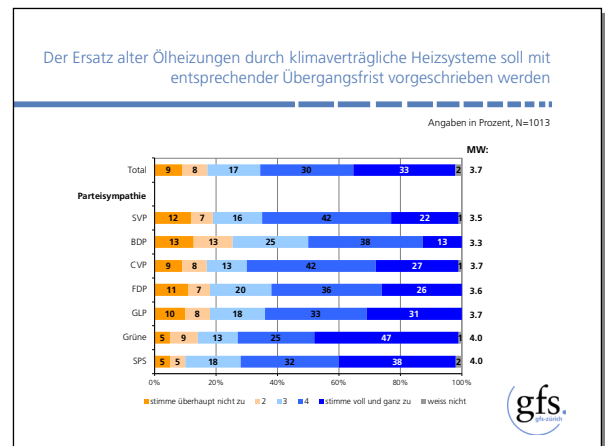
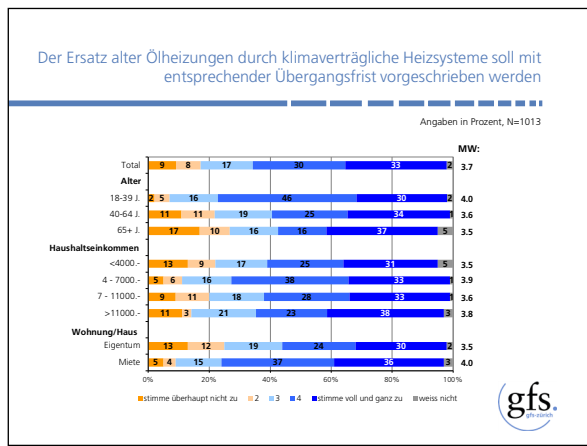
Die Umsetzung von Klimaschutzmassnahmen, um vom Erdöl unabhängiger zu werden wird von drei Viertel der Bevölkerung begrüsst (75%). Signifikante Unterschiede gibt es bei den soziodemographischen Subgruppen Region, Geschlecht, Alter und Bildung. Auch bei den Parteisympathien zeigen sich erhebliche Unterschiede. Demnach ist der Wunsch nach einer Unabhängigkeit vom Erdöl in der Westschweiz (4.2) erheblich höher als in der Deutschschweiz (4.0). Frauen (4.1; Männer: 4.0), 18-39 Jährige (4.2), 40-64 Jährige (4.1; 65+ Jahre: 3.8) und Personen mit einer hohen Bildung (4.3; mittel: 4.0; tief: 3.9) vertreten diesen Wunsch besonders stark. Und auch Parteisympathisanten der GLP (4.3), der Grünen (4.5) und der SP (4.2) plädieren stärker für eine Unabhängigkeit vom Erdöl, als Parteisympathisanten der SVP (3.7), CVP (3.9) und der FDP (3.8).



### Ersatz alter Ölheizungen durch klimaverträgliche Heizsysteme

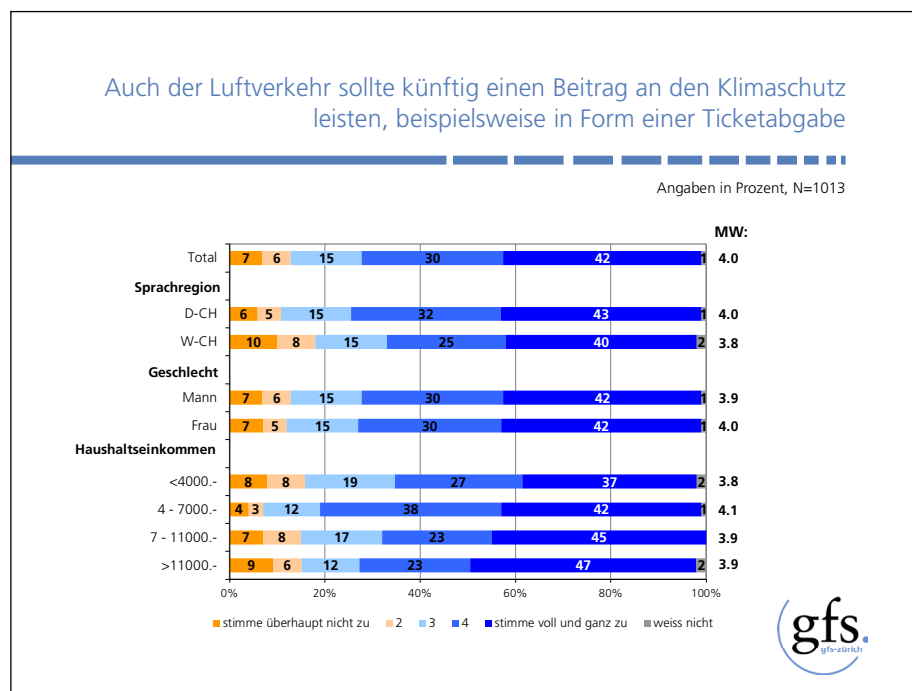
Die Forderung, dass der Ersatz alter Ölheizungen durch klimaverträgliche Heizsysteme mit einer entsprechenden Übergangsfrist vorgeschrieben werden sollte (3.7) wird besonders von der jüngsten Generation (18-39 Jährige: 4.0; 40-64 Jährige: 3.6; 65+ Jährige: 3.5) als besonders wichtig erachtet. Auch Personen mit einem Haushaltseinkommen zwischen 4'000-7'000 CHF (3.9; <4'000 CHF: 3.5; 7'000 – 11'000 CHF: 3.6; >11'000 CHF: 3.8) und Mieter (4.0; Eigentümer: 3.5) erachten diese These als besonders wichtig. Der Umstand, dass besonders Mieter dieser Aussage verstärkt zustimmen, hängt sehr wahrscheinlich mit den zu erwartenden Kosten eines Umbaus der Heizsysteme zusammen, die der Eigentümer im Gegensatz zum Mieter zunächst selbst tragen müsste. Der Wunsch nach klimaverträglichen Heizsystemen ist auch je nach Parteisympathie signifikant unterschiedlich: Vor allem Sympathisanten der Grünen Partei der Schweiz und der SP (jeweils 4.0; SVP: 3.5; BDP: 3.3; CVP: 3.7; FDP: 3.6; GLP: 3.7) fordern den Ersatz durch klimaverträgliche Heizsysteme.





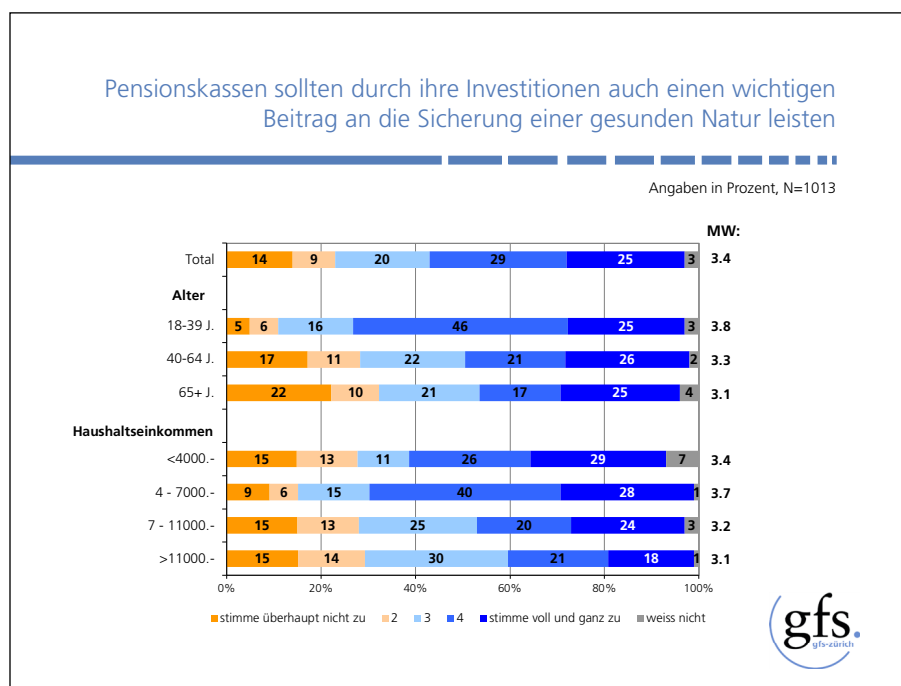
Ticketabgaben durch den Luftverkehr

In der diesjährigen Befragung wurde neben der Nutzung von einheimischer Energie auch die Möglichkeit von Beiträgen des Luftverkehrs zum Klimaschutz eruiert. Diese Form des Beitrags am Klimaschutz würde die Schweizer Bevölkerung überwiegend begrüßen (4.0). Besonders Deutschschweizer (4.0; W-CH: 3.8) und Haushalte mit einem Einkommen zwischen 4'000 – 7'000 CHF (4.1; <4'000 CHF: 3.8; 7'000-11'000 CHF: 3.9; >11'000 CHF: 3.9) stimmen dieser Aussage besonders stark zu.



### Pensionskassen sollen durch Investitionen ein Zeichen setzen

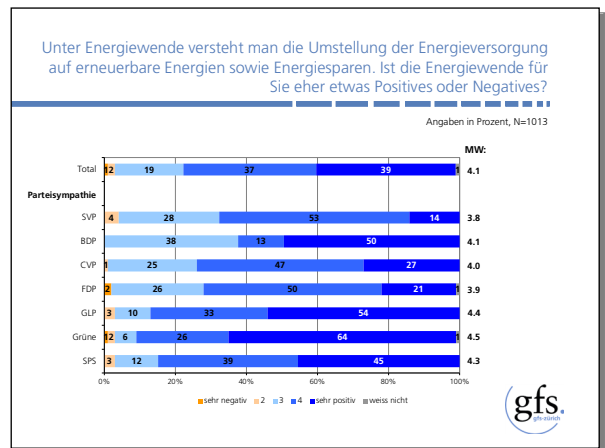
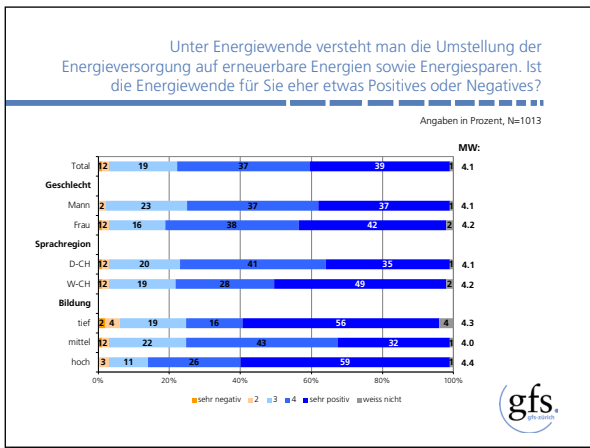
Der Aussage, dass Pensionskassen durch ihre Investitionen auch einen wichtigen Beitrag an die Sicherung einer gesunden Natur leisten, wird am wenigsten zugestimmt (3.4). Besonders die 18-39 Jährigen (3.8; 40-64 Jährigen: 3.3; 65+ Jährige: 3.1), Haushalte mit einem Einkommen von 4'000-7'000 CHF (3.7; <4'000 CHF: 3.4; 7'000-11'000 CHF: 3.2; >11'000 CHF: 3.1), Stadtbewohner (3.7; Agglomeration: 3.3; Land: 3.4) und Mieter (3.6; Eigentümer: 3.3) stimmen dieser Aussage signifikant stärker zu.



## 7.5.2 Energiewende

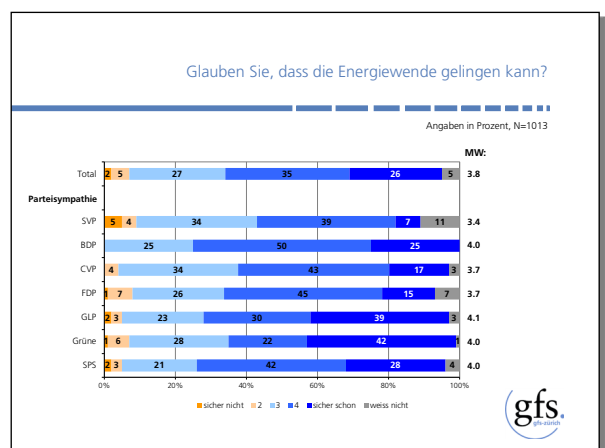
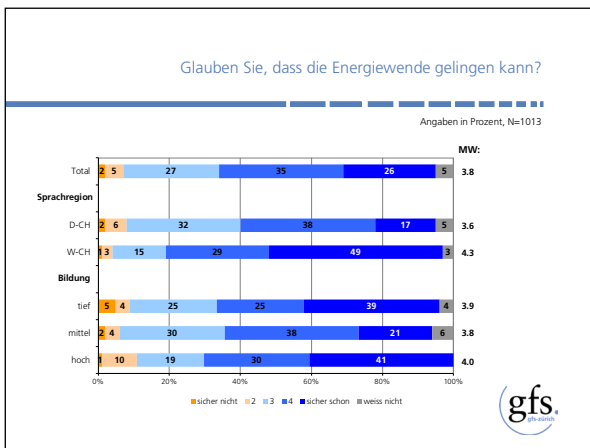
Das Schlagwort Energiewende steht für die Umstellung der Energieversorgung auf erneuerbare Energien sowie Energiesparen. Die Befragten wurden gefragt, ob sie dies als etwas Positives oder Negatives bewerten. Die Antwort fällt klar aus: Die Energiewende ist klar positiv konnotiert (4.1). Nur 3% der Schweizer verbinden mit dem Begriff Energiewende etwas Negatives. Mehr als drei Viertel der Schweizer Bevölkerung (76%) bewertet die Energiewende hingegen positiv. Jeder Fünfte hat oder äussert keine Einschätzung zur Energiewende (20%; 3 = 19% + weiss nicht /k. A. = 1%).

Auffällige Unterschiede in der Einstellung zur Energiewende gibt es zwischen den Sprachregionen, den Geschlechtern, den Altersgruppen, dem Haushaltseinkommen, in den Bildungsschichten und auch wieder bei der Parteisympathie. Westschweizer (4.2; D-CH: 4.1), Frauen (4.2; Männer: 4.1), Personen mit einem Haushaltseinkommen von 7'000-11'000 CHF (4.3) bzw. >11'000 CHF (4.4; <4'000 CHF: 4.2; 4'000-7'000 CHF: 4.0), Hochgebildete (4.4; tief: 4.3; mittel: 4.0) und besonders Sympathisanten der Grünliberalen Partei (4.4) Grünen Partei (4.5) und der SP (4.3 im Vergleich zur SVP 3.8; CVP: 4.0; FDP: 3.9) verbinden mit dem Begriff „Energiewende“ eher etwas Positives als ihre Vergleichsgruppen. Jedoch sind auch sie der Energiewende gegenüber grundsätzlich positiv eingestellt (niedrigste Wert bei SVP mit 3.8).



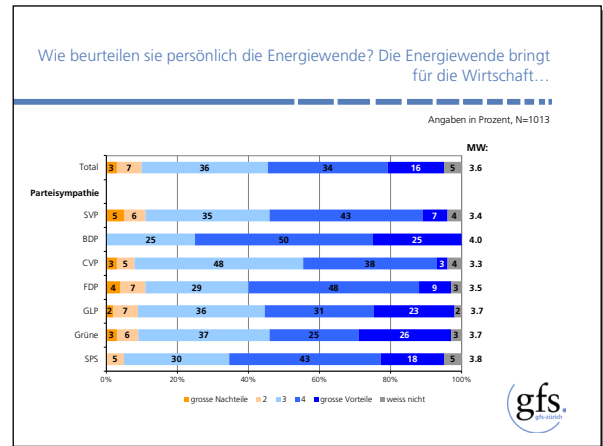
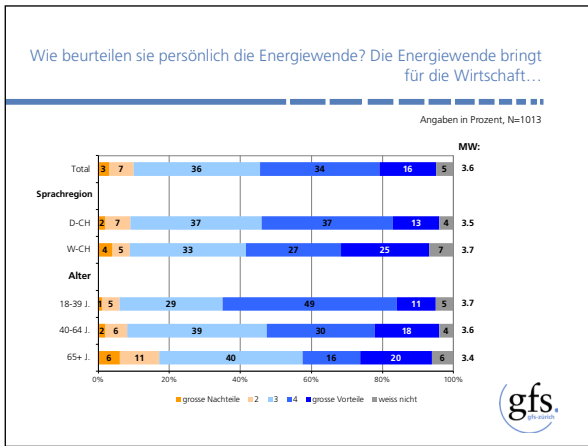
Kann die Energiewende auch gelingen? Die Mehrheit der Schweizer ist davon überzeugt (61%; 2015: 75%), dass die Energiewende gelingen kann. Nur 7% (2015: 12%) stehen der Umsetzbarkeit der Energiewende pessimistisch gegenüber. Knapp ein Drittel kann oder will dazu keine Meinung äussern (32%, 3=27% + weiss nicht / k. A. = 5%). Vergleicht man diese Werte mit denen des Vorjahres zeigt sich eine positive Tendenz. Demnach wird das Gelingen der Energiewende in diesem Jahr realistischer eingeschätzt, als noch im Jahr 2015.

Die Westschweizer sind wesentlich (4.3) optimistischer als die Deutschschweizer (3.6). Ebenso verhält es sich mit den Hochgebildeten (4.0; tief: 3.9; mittel: 3.8) und den Sympathisanten der GLP (4.1), der Grünen (4.0) und der SP (4.0) im Vergleich zu Anhängern der SVP (3.4).



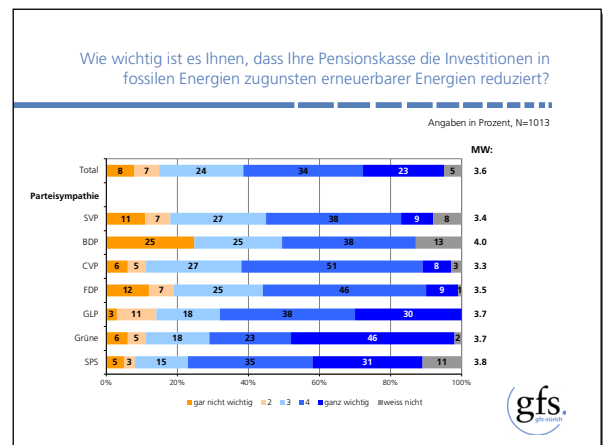
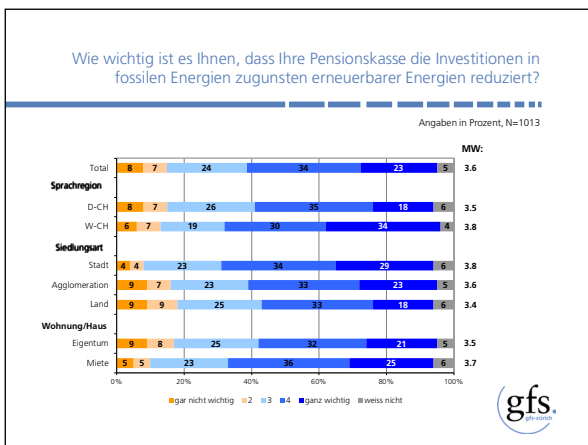
Grundsätzlich zeigt sich, dass deutlich mehr Personen aufgrund der Energiewende Vorteile für die Wirtschaft sehen als Nachteile (50% zu 10%). Für mehr als ein Drittel (36%) halten sich die Vor- und Nachteile der Energiewende die Waage. Westschweizer (3.7), 18-39 Jährige (3.7), 40-64 Jährige (3.6) und Personen die in der Stadt leben (3.7) sehen signifikant häufiger Vorteile der Energiewende für die Wirtschaft als Deutschschweizer (3.5), die 65 Jährigen (3.4) und Personen, die auf dem Land leben (3.5). Bei den Parteisympathisanten sind es die Sympathisanten der SP (3.8), die signifikant mehr Vorteile für die Wirtschaft sehen, als Sympathisanten der CVP (3.3).





### 7.5.3 Investitionen der Pensionskassen

Ein abschliessendes Themengebiet befasst sich mit den Investitionen der Pensionskassen in erneuerbare Energie. Ziel ist es dabei die Akzeptanz der Bevölkerung für eine mögliche Investition in diesem Wirtschaftszweig zu eruieren. Als einer der grössten Investoren der Schweiz hätte eine Investition in erneuerbare Energie politische Tragweite. Die entsprechende Frage eruiert, wie wichtig es den Befragungsteilnehmern ist, dass ihre Pensionskasse die Investitionen in fossilen Energien zugunsten erneuerbarer Energien reduziert. Dabei zeigt sich, dass es der Schweizer Bevölkerung wichtig wäre (57%), dass die Pensionskassen ihre Investitionen in erneuerbare Energien erhöhen würden. Knapp einem Viertel (24%) ist es weder wichtig noch unwichtig und nur 15% erachten dieses Vorgehen als unwichtig. Vor allem Westschweizer (3.8; D-CH: 3.5) und 18-39 Jährige (3.7; 40-64 Jährige: 3.6; 65+ Jährige: 3.4) erachten eine Investition der Pensionskassen in erneuerbare Energien als besonders wichtig. Aber auch Personen, die in einer Stadt leben (3.8), Mieter (3.7) und Parteisympathisanten der Grünen (4.0) und der SP (3.9) erachten dies signifikant häufiger als wichtig, als Personen die in der Agglomeration (3.6) oder auf dem Land (3.4) leben, Eigentum besitzen (3.5) oder Parteisympathisanten der SVP (3.3), BDP (2.9), CVP (3.5), FDP (3.3), GLP (3.8) sind.



## 8 Anhang

### 8.1 Methodischer Steckbrief Forschungsprogramm UNIVOX

Das UNIVOX Forschungsprogramm – eine umfassende Langzeitbeobachtung unserer Gesellschaft – wurde vom Forschungsinstitut gfs-zürich, Markt- & Sozialforschung in Zusammenarbeit mit rund 20 spezialisierten, zumeist universitären Instituten zwischen 1986 und 1999 jährlich, ab 2000 bis 2008 alle zwei Jahre realisiert.

Bis 2006 wurden alle UNIVOX Befragungen in Form von Face to Face-Interviews realisiert. Ein Interview dauerte im Schnitt 45 Minuten (2 bis 3 Themen). Befragt wurden jeweils 700 Stimmberechtigte, die mit Hilfe eines kombinierten Random-/ Quotaverfahrens ausgewählt wurden: Dabei wurden 70 Gemein-densamplingpoints zufällig (Random) ausgewählt und die Personen wurden von den InterviewerInnen nach Alters- und Geschlechtsquoten ausgesucht.

Seit 2008 wird der UNIVOX Umweltmonitor mittels einer repräsentativen telefonischen Umfrage bei rund 1000 Erwachsenen der Deutsch- (70%) und Westschweizer Bevölkerung (30%) durchgeführt. Das Alter und das Geschlecht werden gemäss den Zahlen des Bundesamtes für Statistik BfS quotiert.

### 8.2 Studiendesign UNIVOX Umwelt 2016 in Kürze

Grundgesamtheit:	Erwachsene Bevölkerung der Schweiz
Stichprobe:	1013 (Vertrauensintervall für 50%: +/- 3.1%)
Stichprobenziehung:	zufällige Ziehung aus dem offiziellen Telefonbuch der Swisscom AG
Interviewlänge:	15 Minuten
Methode:	Computer Aided Telephone Interview CATI
Quoten:	Regionen (Deutschschweiz, Westschweiz), Alter, Geschlecht
Befragungszeitraum:	15. November bis 03. Dezember 2016
Auftraggeber/ Finanzierung:	gfs-zürich und WWF
Studienverantwortung:	gfs-zürich, Markt- & Sozialforschung
Ansprechpartner:	gfs-zürich, Dr. Andreas Schaub